

PIANO DI AZIONE LOCALE

I. C. LEADER I

19 9 MAR, 1999

1. Indicazioni sintetiche di riferimento

1.1. Zona di intervento

Il territorio interessato dal presente Piano di Azione Locale è costituito dalla porzione rurale della provincia di Arezzo, definita nei suoi limiti amministrativi dal Reg. Com. 2081/93 Ob. 5b., per una superficie complessiva di 194.249 ha.

Essa comprende, del tutto o solo in parte, le quattro vallate aretine definite orograficamente da due dei principali corsi d'acqua italiani, il Tevere e l'Arno, e dai rilievi appenninici che suddividono il territorio aretino nelle aree del Casentino, della Valtiberina, della Valdichiana e del Valdarno.

1.2. Denominazione del G.A.L.

Il Gruppo di Azione Locale della provincia di Arezzo, promotore delle iniziative inserite nel presente programma al fine di valorizzare le potenzialità "rurali" del territorio provinciale, assume la denominazione di "Consorzio Appennino Aretino Società consortile a. r. l.".

2. Zona di intervento

2.1. Descrizione dell'area

La provincia di Arezzo é situata nella porzione nord-orientale della Toscana, al confine con l'Emilia-Romagna, le Marche, l'Umbria, la provincia di Siena e quella di Firenze.

Il territorio non è omogeneamente delimitato da confini naturali fatta eccezione per il confine a nord con la Romagna dove il limite amministrativo coincide in buona parte con lo spartiacque appenninico ed il confine con la provincia di Siena che segue in prevalenza la dorsale dei Monti del Chianti.

Nella tab.1 è riportata l'estensione totale dei Comuni dell'intera provincia di Arezzo nonchè, per ciascuno di essi, l'entità delle porzioni di territorio definite secondo i criteri previsti dal Reg. Com. 2081/93 Ob. 5b., che determinano nel loro insieme l'estensione globale dell'area interessata dal presente Piano di Azione Locale.

In definitiva, la presente iniziativa comunitaria risulta interessare per intero i soli territori delle due principali vallate provinciali, la Valtiberina ed il Casentino, che insieme costituiscono il 70,7% dell'intera superficie Leader, mentre risultano meno coinvolte le aree rispettivamente del Valdarno, della Valdichiana e quella Aretina.

Tab. 1 - Ripartizione del territorio provinciale per Comuni. Sup. complessiva e per Reg. Com.2081/93 ob.5b

Comune	Sup. Territorio (Ha)	Sup. 2081/93 ob.5b (Ha)
A	38,453	16.553
Arezzo	4.737	3.005
Capolona Castiglion Fibocchi	• 2.570	1.270
Civitella in Valdichiana	10.040	0
Monte S. Savino	8.968	0
Subbiano	7.824	7.824
AREA ARETINA	72.592	28.652
Bibbiena	8.641	8.641
Castel Focognano	5.661	5.661
Castel S. Niccolò	8.314	8.314
Chitignano	1.470	1.470
Chiusi della Verna	10.232	10.232
Montemignaio	2,606	2.606
Ortignano Raggiolo	3.645	3.645
Poppi Poppi	9.703	9.703
Pratovecchio	7.548	7.548
Stia	6.271	6.271
Talla	6.018	6.018
CASENTINO	70.109	70.109
Bucine	13.111	0
Castelfranco di Sopra	3.764	0
Cavriglia	6.091	0
Laterina	2,401	0
Loro Ciuffenna	8.675	8.675
Montevarchi	5.678	0
Pergine Valdarno	4.668	0
Pian di Scò	1.843	0
San Giovanni Valdamo	2.139	0
Terranuova Bracciolini	8.537	0
VALDARNO	56.907	
Castiglion Fiorentino	11.125	
Cortona	34.234	15.860
Foiano della Chiana	4.081	
Lucignano	4.490	
Marciano della Chiana	2.374	
VALDICHIANA	56.304	
Anghiari	13.058	
Badia Tedalda	11.900	
Caprese Michelangelo	6.67:	
Monterchi	2.873	
Pieve S. Stefano	15.57	
Sansepolcro	9.14	
Sestino	8.04	
VALTIBERINA	67.28	
TOTALE PROVINCIA	323.19	5 194.249

2.1.1. Limiti amministrativi

L'intera provincia di Arezzo è suddivisa in 39 comuni, dei quali solo 25 interessati, del tutto o in parte, dal Reg. Com. 2081/93 Ob. 5b che definisce i limiti di intervento dell'iniziativa Leader II.

In particolare, la tabella riportata nel precedente paragrafo, ci permette di individuare delle aree di territorio pressoché omogenee interamente interessate dal sopraddetto Regolamento Comunitario, quali la Valtiberina ed il Casentino, a differenza di altre delle quali, viceversa, vengono riconosciute con tali caratteristiche solo porzioni di territorio. E' il caso del Valdarno e della Valdichiana, i cui comuni, di fatto, sono in buona parte al di fuori dei limiti territoriali definiti dal Reg. Com. 2081/93 Ob. 5b.

In definitiva i comuni il cui territorio è compreso interamente all'interno dell'area di intervento dell'iniziativa

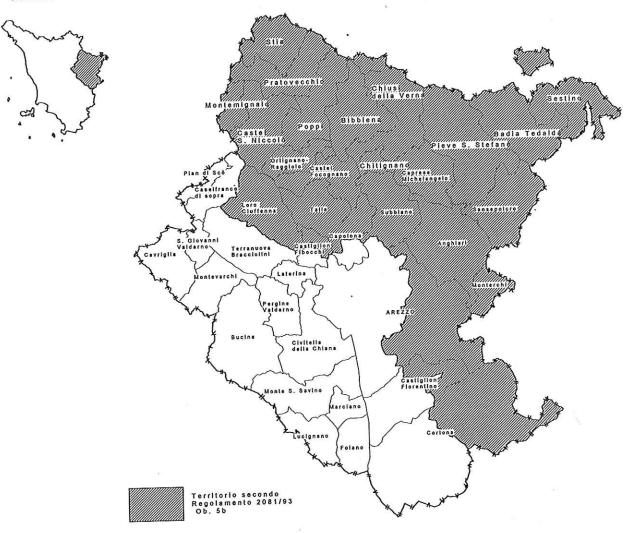
Leader II risultano i seguenti:

Bibbiena, Castel Focognano, Castel S. Niccolò, Chitignano, Chiusi della Verna, Montemignaio, Ortignano Raggiolo, Poppi, Pratovecchio, Stia, Subbiano, Talla, Loro Ciuffenna, Anghiari, Badia Tedalda, Caprese Michelangelo, Monterchi, Pieve S. Stefano, Sansepolcro e Sestino

I comuni, viceversa, il cui territorio risulta solo parzialmente interessato dal Reg. Com. 2081/93 Ob.5b sono i seguenti:

Arezzo, Capolona, Castiglion Fibocchi, Castiglion Fiorentino e Cortona

La loro dislocazione all'interno del territorio provinciale è indicata nella successiva figura, che riporta oltre ai limiti comunali, l'andamento dei limiti territoriali delle aree che rientrano nella ripartizione prevista dal Reg. Com. 2081/93 Ob.5b.



Il territorio così determinato presenta comunque ulteriori suddivisioni amministrative caratterizzate dall'appartenenza di buona parte dei comuni interessati, per la precisione 23, alle tre diverse Comunità Montane presenti nell'area e, per un numero inferiore di essi, 5, al Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi, Monte Falterona e Campigna, anche se solo per una minima parte.

Le successive tabelle riepilogano i Comuni che compongono il territorio in esame delle tre diverse Comunità Montane presenti nell'area Leader: la C.M. del Casentino, la C.M. del Pratomagno e la C.M. della Valtiberina.

Tab. 2 - Comunità Montana del Casentino

Comune	Sup. Comune (Ha)	Sup. in C.M. (Ha)	Sup. 2081/93 Ob.5b (Ha)
Bibbiena	8.641	8.641	8.641
	5.661	5.661	5.661
Castel Focognano	8.314	8.314	8.314
Castel San Niccolò	1,470	1.470	1.470
Chitignano	10.232	10,232	10.232
Chiusi della Verna		2,606	2.606
Montemignaio	2.606		3.645
Ortignano Raggiolo	3.645.	3.645	
Poppi	9.703	9.703	9.703
Pratovecchio	7.548	7.548	7.548
	6,271	6.271	6.271
Stia	6.018	6.018	6.018
Talla		3.005	3.005
Capolona	4.737		73.114
Totale	74.846	73.114	/3,114

Tab. 3 - Comunità Montana del Pratomagno

Comune	Sup. Comune (Ha)	Sup. in C.M. (Ha)	Sup. 2081/93 Ob.5b (Ha)
Loro Ciuffenna	8.675	8.675	8.675
	3.764	2.370	0
Castelfranco di Sopra	1.843	870	0
Pian di Scò	2,570	1.270	1.270
Castiglion Fibocchi	16.852	13.185	9.945
Totale	10.052	20,000	

Tab. 4 - Comunità Montana della Valtiberina

Comune	Sup. Comune (Ha)	Sup. in C.M. (Ha)	Sup. 2081/93 Ob.5b (Ha)
A	13.058	13.058	13.058
Anghiari	11.906	11.906	11.906
Badia Tedalda	6.675	6.675	6.675
Caprese Michelangelo		2.873	2.873
Monterchi	2.873		
Pieve Santo Stefano	15.577	15.577	15.577
Sansepolero	9,148	9.148	9.148
	8.046	8,046	8.046
Sestino		67.283	67.283
Totale	67.283	07.203	V1,122

Nella successiva tabella vengono riassunti i comuni della provincia di Arezzo non compresi in alcuna delle tre Comunità Montane presenti sul territorio, che sono comunque inseriti, del tutto o in parte, all'interno dell'area riferita all'Obiettivo 5b.

Tab. 5 - Comuni in area 5b fuori dalle Comunità Montane

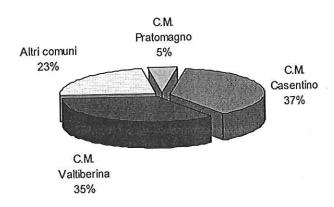
Comune	Sup. Comune (Ha)	Sup. 2081/93 Ob.5b (Ha)	Sup. fuori C.M. (Ha)
(A)	38,453	16.553	16.553
Arezzo	11.125	3,670	3.670
Castiglion Fiorentino	34.234	15.860	15.860
Cortona	7.824	7.824	7.824
Subbiano		43.907	43.907
Totale	83.812	43.907	401707

Completa il quadro delle competenze amministrative del territorio che caratterizza l'area di intervento aretina dell'iniziativa Leader II l'elenco dei Comuni, tutti facenti parte della Comunità Montana del Casentino, compresi all'interno dei confini del Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi, Monte Falterona e Campigna, nonchè per ciascuno di essi della porzione di territorio interessata, così come evidenziato nella seguente tabella.

Tab. 6 - Comuni compresi all'interno del Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi, M.te Falterona, Campigna

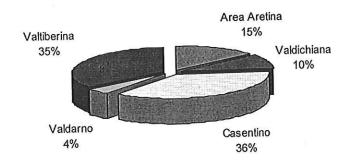
Comune	Sup. Comune (Ha)	Sup. interna al Parco (Ha)	Sup. 2081/93 Ob.5b (Ha)
Bibbiena	8.641	1.822	1.822
	10.232	2,550	2.550
Chiusi della Verna	9,703	3.775	3.775
Poppi	7.548	2.633	2.633
Pratovecchio	6.271	. 3.302	3.302
Stia		14.082	14.082
Totale	42.395	14.002	14.002

Competenze amministrative nel territorio



2.1.2 Superficie

Ripartizione del territorio per aree geografiche



La superficie complessiva della provincia di Arezzo è di ha 323.195, ed è pari al 14,1% del territorio regionale e all'1,1% di quello nazionale, mentre quella riferita al Reg. Com. 2081/93 Ob. 5b, ammonta complessivamente a ha 194.249, pari a circa il 60,1% dell'intera superficie provinciale.

La superficie dell'area interessata dalla presente iniziativa comunitaria risulta così ripartita nelle sue diverse realtà geografiche e territoriali:

•	Area Aretina	ha 28.652
•	Casentino	ha 70.109
•	Valdarno	ha 8.675
•	Valdichiana	ha 19.530
•	Valtiberina	ha 67.283

La tab. 7 riporta l'elenco dei comuni aretini con indicata la porzione di territorio compresa nell'obiettivo 5b.

Tab.7 - Area Leader II per comune

Comune	Sup. Territorio (Ha)	Sup. 2081/93 ob.5b (Ha)
Arezzo	38.453	16.553
Capolona	4.737	3.005
Castiglion Fibocchi	2.570	1.270
Subbiano	7.824	7.824
AREA ARETINA	72.592	28.652
Bibbiena	8.641	8.641
Castel Focognano	5.661	5.661
Castel S. Niccolò	8.314	8.314
Chitignano	1.470	1.470
Chiusi della Verna	10.232	10.232
Montemignaio	2.606	2.606
Ortignano Raggiolo	3.645	3.645
Poppi	9.703	9.703
Pratovecchio	7.548	7.548
Stia	6.271	6.271
Talla	6.018	6.018
CASENTINO	70.109	70.109
Loro Ciuffenna	8.675	8.675
VALDARNO	56.907	8.675
Castiglion Fiorentino	11.125	3.670
Cortona	34.234	15.860
VALDICHIANA	56.304	19.530
Anghiari	13.058	
Badia Tedalda	11.906	11.906
Caprese Michelangelo	6.675	6.675
Monterchi	2.873	
Pieve S. Stefano	15.577	
Sansepolcro	9.148	
Sestino	8.046	The state of the s
VALTIBERINA	67.283	67.283
TOTALE PROVINCIA	323.195	194.249

La porzione di territorio aggiuntiva, relativa alle aree limitrofe alle zone 5b, è riferita a due comuni del Valdarno (Castelfranco di Sopra e Pian di Scò), che determinano un aumento della superficie dell'area Leader II come indicato nella seguente tabella.

Comune	Sup. Ha
Castelfranco di Sopra	3.764
Pian di Scò	1.843
Totale Sup. aree limitrofe	5.607

Pertanto la superficie interessata dal presente P.A.L., comprensiva delle aree limitrofe sopra citate, ammonta complessivamente a ha 199.856.

2.1.3. Popolazione

Per illustrare la situazione di questi territori sono state elaborate alcune tabelle che riportano dati riferiti ai censimenti generali della popolazione e dell'industria, inoltre sono stati individuati alcuni indicatori per evidenziare i fenomeni significativi.

Nella tabella n°8 sono stati riportati i dati riferiti alla popolazione residente rilevati da pubblicazioni dell'ISTAT e da questi si rileva negli ultimi cento anni un decremento generalizzato della popolazione.

Tab. nº 8 - Andamento demografico storico	o demogr	afico sto	orico										
COMUNI	POPOLAZIONE	ONE											
	1861	1871	1881	1901	1911	1921	1931	1936	1951	1961	1971	1981	1991
C.M. Casentino									200	2	20 444	4000	0000
Bibbiena	5.439	5.683	6.296	7.430	8.016	9.401	9.603	10.214	10.022	9.862	10.111	780.01	0.808
Castel Focognano	3.182	3.418	12.756	4.141	4.691	4.721	4.773	5.003	4.5/4	3./83	3.393	3.220	200
Castel S. Niccolò	4.940	5.445	5.815	6.278	7.209	7.305	6.357	7.125	6.277	4.494	3.313	3.003	2.859
Chitignano	1.170	1.195	1.319	1.621	1.731	1.792	1.448	1.627	1.497	961	836	/99	7.18
Chiusi della Verna	2.529	2.496	2.843	3.158	3.746	3.795	3.830	4.048	3.807	3.103	2.361	2.257	2.223
Montemignaio	2.031	974	1.379	1.144	1.761	1.774	1.294	2.035	1.680	1.171	599	512	532
Ortignano Raggiolo	1.022	1.064	1.905	2.078	2.261	2.304	2.128	2.307	1.937	1.411	966	818	804
Poppi	6.177	6.414	6.832	7.845	8.446	8.604	8.911	9.235	8.886	7.002	3.112	5.554	5.601
Pratovecchio	4.972	4.680	5.318	5.259	6.141	6.497	0	5.695	4.995	4.025	3.112	2.958	3.068
Stia	3.196	3.058	3.564	3.597	4.077	4.119	0	5.279	4.121	3.550	3.070	3.000	3.01/
Talla	2.513	2.566	2.692	2.868	3.061	3.184	2.944	2.984	2.646	1.961	1.34/	1.265	1.23/
Capolona *	2.488	2.691	2.817	3.248	3.510	3.496	3.610	3.771	3.608	3.169	0	2	7.000
Totale	39.659	39.684	53.536	48.667	54.650	56.992	44.898	59.323	54.050	44.492	32.220	33.991	30.030
C.M. Pratomagno										201	200		4 450
Loro Ciuffenna	4.957	5.281	5.457	5.749	6.273	6.222	5.363	5.616	5.100	4.33/	3.040	4.09.1	4.5
Castiglion Fibocchi *	1.002	1.157	1.156	1.168	1.352	1.458	1.336	1.390	1.314	1.084	0		424
Totale	5.959	6.438	6.613	6.917	7.625	7.680	6.699	7.006	6.414	5.421	3.540	4.091	4.0/0
C.M. Valtiberina						i je				- 200	2 222	2	5 677
Anghiari	7.162	7.064	7.317	8.157	8.390	8.560	8.289	8.382	8.394	7.028	0.830	0.00	0.07
Badia Tedalda	2.343	2.246	2.770	2.983	3.736	3.732	3.317		3.15/	2.7.18	1.917	1,000	1,090
Caprese Michelangelo	2.050	2.098	2.324	2.534	3.010	3.103	2.902		3.120	2.580	520.2	1.044	2.70
Monterchi	2.798	2.994	10.025	3.260		3.413	3.245		3.315	2.823	2.004	1.904	1
Pieve S. Stefano	4.267	4.708	4.928	5.453	5.821	5.833	5.716	5.978	5.458	5.197	4.161	3.043	1
	7.870	8.068	8.307	8.976	9.729	10.428	10.682	_	12.644	14.586	15.402	15.399	_
Sestino	2.393	2.385	2.552	2.979	3.302	3.421	İ			2.785	1.8/4	807.1	
Totale	28.883	29.563	38.223	34.342	37.270	38.490	37.442	39.050	39.543	3/.81/	33.322	31.990	01.408
Area Aretina					22.	7	1	1	1				
Arezzo *	37.100	38.907	38.795	44.316	48.170	52.340	(1		1	74.992		١	
Subbiano	3.242	3.725	4.007	4.729	4.794	5.007	4.806			1			T
Totale	40.342	42.632	42.802	49.045	52.964	57.347	61.782	65.299	73.066	79.248	3.925	4.034	24.141
Valdichiana					1	1		1	7	1			7
Castiglion Fiorentino*	12.044	12.935	12.756							1			T
Cortona *	25.212	26.263	26.381	29.343						1		0 0	T
Totale	37.256	39.198	39.137	42.736	_	45.412	1	46.348		30.007	Т		103 373
Totale comuni	152.099	157.515	180.311	181.707		195.638 205.921		195.039 217.026		219.449 205.585	/3.115		/4.100 103.3/3

Totale comuni 152.099 157.515 180.3
Fonte: Censimenti Generali dell'industria e dei servizi
* Comuni solo parzialmente compresi

Tab. n°9 - Popolazione e territorio

Tab. n°9 - Popolazione e territorio						Tacco di	Tasso di
STIBEBEICIE TERRITORI COMUNALI	Superficie	Popolaz	Popolazione residente	nte	densità ab/kmq	spopolamento	spopolamento
REG. COM. 2081/93 ob. 5b	kmq	1971	1981	1991	1991	81-71/71**	91-81/81 **
COMUNITA' MONTANA DEL CASENTINO							
Bibbiena	86,41	10111	10597	10969	126,94	0,05	0,04
Castel Focognano	56,61	3393	3228	3343	59,05	-0,05	0,04
Castel S. Niccolò	83,14	3313	3003	2859	34,39	-0,09	-0,05
Chitignano	14,7	836	799	817	55,58	-0,04	0,02
Chiusi della Verna	102,32	2361	2257	2223	21,73	-0,04	-0,02
Montemignaio	26,06	599	512	532	20,41	-0,15	0,04
Ortignano Raggiolo	36,45	966	818	804	22,06	-0,15	-0,02
Poppi	97,03	5716	5554	5601	57,72	-0,03	0,0
Pratovecchio	75,48	3112	2958	3068	40,65		0,04
Stia	62,71	3070	3000	3017	48,11		0,01
Talla	60,18	1347	1265	1237	20,56		0,00
Capolona *	30,05	0	0	1368	45,52		0,05
TOTALE	731,14	34824	33991	35838	49,02	-0,0-	0,00
COMUNITA' MONTANA DEL PRATOMAGNO							0.00
Loro Ciuffenna	86,75	3648	4091	4452	51,32		0,00
Castiglion Fibocchi *	12,7	0	0	424			0,00
TOTALE	99,45	3648	4091	4876	49,03	0,12	טיט
COMUNITA' MONTANA DELLA VALTIBERINA							
Anghiari	130,58	5935	6031	5877			
Badia Tedalda	119,06	1917	1560	1390			
Caprese Michelangelo	66,75	2029		1701	25,48		
Monterchi	28,73	2004		1913		-0,05	
Pieve Santo Stefano	155,77						
Sansepolcro	91,48	15402	15399				
Sestino	80,46	1874	1709	1525			
TOTALE	672,83	33322	31990		46,73	-0,04	-0,02
AREA ARETINA							
Arezzo *	165,53						
Subbiano	78,24		4034		56,77		
TOTALE .	243,77		4034	24141		0,03	0,10
VALDICHIANA							
Castiglion Fiorentino *	36,7		0				
Cortona *	158,6				36.36	0.00	
TOTALE	101010	T					
TOTALE GENERALE	1942,49	71794	7,007	1033/3			

^{*} Comuni con dato riferito unicamente al territorio inserito nell'obiettivo 5b)

^{**} Dato riferito unicamente ai comuni con territorio completamente inserito nell'obiettivo 5b)

La popolazione in questi comuni ha avuto i massimi storici nel periodo 1936, 1951 (217.026 nel 1936 e 219.449 nel 1951). Nel periodo 1951-1991, si ha un decremento complessivo di 116.076 unità, pari al 52.89%.

Nella tabella n°9 sono riportati: la superficie territoriale del comune, i dati relativi alla popolazione, 1971, 1981, 1991, calcolando la densità di popolazione e le variazioni percentuali della popolazione del decennio (1981-1971) e del decennio 1991-1981.

Da questi ultimi indicatori si rileva che su 20 comuni il cui territorio è completamente inserito nell'obiettivo 5b, solo 3 comuni hanno una variazione percentuale positiva nel decennio 1981-1971. Complessivamente per l'intero territorio risulta, una variazione negativa del 2%, pari a un valore assoluto di 1722 unità.

Il dato relativo al numero degli abitanti è stato riportato solo per i comuni il cui territorio è totalmente inserito nell'obiettivo 5b, in quanto non era possibile, per quelli parzialmente compresi, reperire tale informazione per la sola quota parte di territorio comunale inserita nell'obiettivo 5b.

Si deve altresì rilevare che per questi comuni, parzialmente compresi, la quota di territorio inserita nell'area 5b ha le caratteristiche di territorio collinare - montano e quindi l'andamento dei dati relativi a queste aree non andrà a discostarsi dagli altri dati da noi analizzati.

Nel decennio 1991-1981 la situazione si stabilizza e si ha un'inversione, anche se lieve, di tendenza. I comuni con una variazione positiva sono 10, su complessivi 20 analizzati; l'incremento complessivo è dell'1%, pari a 713 unità.

Considerando i venti anni (1991-1971) si riscontra comunque una variazione complessiva negativa di 1009 unità, pari al 14%.

2.1.4. Descrizione qualitativa

La ripartizione altimetrica del territorio della provincia di Arezzo vede una forte incidenza delle zone di montagna con il 39,9% del territorio provinciale interessato da questa fascia di territorio, contro valori del 25,1% in Toscana e del 35,2% in Italia.

Tab. 10 - Ripartizione altimetrica dell'area Leader per comune

Comune	0 - 600 (Ha)	>600 (Ha)	Sup.Tot. (Ha)
D1111	4.804	3.837	8.641
Bibbiena	2.846	159	3.005
Capolona	3,306	2.355	5.661
Castel Focognano	1.762	6.552	8.314
Castel S. Niccolò	626	844	1.470
Chitignano	1,420	8,812	10.232
Chiusi della Verna	1.420	2.606	2.606
Montemignaio	1.246	2.399	3.645
Ortignano Raggiolo	4.581	5.122	9.703
Poppi		5.601	7.548
Pratovecchio	1.947	5.603	6.271
Stia	668		6.018
Talla	2.407	3.611	73.114
C. M. Casentino	25.614	47.500	1.270
Castiglion Fibocchi	914	356	8.675
Loro Ciuffenna	3.576	5.099	
C. M. Pratomagno	4.490	5.455	9.945
Anghiari	10.810	2.248	13.058
Badia Tedalda	1.480	10.426	11.906
Caprese Michelangelo	2.527	4.148	6.675
Monterchi	2.698	175	2.873
Pieve S. Stefano	5.785	9.792	15.577
Sansepolcro	5.907	3.241	9.148
Sestino	1.632	6.414	8.046
C. M. Valtiberina	30.840	36.443	67.283
Arezzo	9.026	7.527	16.553
Subbiano	4.646	3.178	7.824
Area aretina	13.672	10.705	24.377
Castiglion Fiorentino	2.873	797	3.670
Cortona	8.763	7.097	15.860
Valdichiana	11.636		19.530
Totale generale	86,252		

Tab. 11 - Bipartizione delle superfici comunali all'interno dell'area Leader per uso del suolo

delle super	Roschi	Roschi	Boschi	1	Cast.eti	Pascoli		Totale
Altwo				Colture	da	e	Colture	compl.
			conif./latif.	arboree	frutto			(Ha)
370,8	209,6	3965,8	354,7	16,1	32,2			8641,0
174,9	15,9	1240,2	31,8	254,4		100000000000000000000000000000000000000	5	3005,0
241,9	64,5	3096,6	209,7	64,5	8	05.08000.09		5661,0
240,3	352,4	5030,1	977,2	112,1	192,2	200000000000000000000000000000000000000	39/	8314,0
15,6	125,1	641,2	203,3	15,6			19975-9-5	1470,0
274,4	629,4	5358,1	403,5		10000000	A 1		10232,0
48,6	194,2	1602,4	194,2	32,4	1000 * 1000	5120 P. S.		2606,0
62,3	0,0	2539,0	31,2	2000	180			3645,0
318,1	1161,2	3292,7	827,1					9703,0
191,5	574,5	4021,3	430,9	31,9	357		11-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-1	7548,0
175,1	875,4	3597,1	779,9	31,8	111,4			6271,0
	325,3	3675,9	374,1	48,8	130,1	58584555		6018,0
	4527,5	38060,3	4817,5	766,3	1592,1		5930	73114,0
183	62,0	944,8	77,4	92,9	0,0			1270,0
100000	481,1	4537,9	705,5	1090,4	272,6	1090,4		8675,0
		5482,7	783,0	1183,3	272,6	1152,3	No. of the last of	9945,0
	791,4	5381,5	237,4	316,6	379,9	918,0	1-0-11-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-	13058,
	31,8	6987,6	15,9	15,9	0,0	The state of the	100	11906,
	158,9	2908,4	63,6	0,0	1001,3		710-100-100-100-100-100-100-100-100-100-	6675,
0.000	31,7	936,5	0,0	95,2	238,1	0.0		2873,
		7884,7	480,8	112,2	32,1	4807,7	Commence of the second	15577,
		3576,2	111,8	207,5	0,0	846,2		9148,
		3199,2	16,0	32,0	0,0	3535,1	8 - 200	8046,
		30874,0	925,4	779,	1651,3	15929,7	12056,0	67283,
	A			548,0	1112,1	2272,6		16553,
100000000000000000000000000000000000000		3726,	5 225,8	225,8	354,9	1016,3	1871,3	7824,
_31				773,	1467,0	3288,9		24377
	250			812,	2 45,1	661,8	285,8	3670
	-0.550				7 889,0	984,3	1492,3	15860
		100000000000000000000000000000000000000			9 934,2	1646,1	1778,1	19530
1.5000.00	7960,1	99681,3	7631,7	5505,8	5917,1	35011,1	26184,9	194249,0
	Altre Superfici 370,8 174,9 241,9 240,3 15,6 274,4 48,6 62,3 318,1 191,5 175,1 48,8 2162,3 0,0 112,2 112,2 411,5 588,9 302,0 79,4 721,2 782,3 479,9 3365,1 128,9 274,2 403,2 60,2 254,0	Altre Superfici 370,8 209,6 174,9 15,9 241,9 64,5 240,3 352,4 15,6 125,1 274,4 629,4 48,6 194,2 62,3 0,0 318,1 1161,2 191,5 574,5 175,1 875,4 48,8 325,3 2162,3 4527,5 0,0 62,0 112,2 481,1 112,2 543,0 411,5 791,4 588,9 31,8 302,0 158,9 79,4 31,7 721,2 416,7 782,3 207,5 479,9 64,0 3365,1 1702,1 128,9 709,2 274,2 129,1 403,2 838,2 60,2 0,0 254,0 349,3 314,2 349,3	Altre Superfici di conifere Intifoglie 370,8 209,6 3965,8 174,9 15,9 1240,2 241,9 64,5 3096,6 240,3 352,4 5030,1 15,6 125,1 641,2 274,4 629,4 5358,1 48,6 194,2 1602,4 62,3 0,0 2539,0 318,1 1161,2 3292,7 191,5 574,5 4021,3 175,1 875,4 3597,1 48,8 325,3 3675,9 2162,3 4527,5 38060,3 0,0 62,0 944,8 112,2 481,1 4537,9 112,2 543,0 5482,7 411,5 791,4 5381,5 588,9 31,8 6987,6 302,0 158,9 2908,4 79,4 31,7 936,5 721,2 416,7 7884,7 721,2	Altre Superfici di Superfici conifere latifoglie latifoglie conif./latif. 370,8 209,6 3965,8 354,7 174,9 15,9 1240,2 31,8 241,9 64,5 3096,6 209,7 240,3 352,4 5030,1 977,2 15,6 125,1 641,2 203,3 274,4 629,4 5358,1 403,5 48,6 194,2 1602,4 194,2 62,3 0,0 2539,0 31,2 318,1 1161,2 3292,7 827,1 191,5 574,5 4021,3 430,9 175,1 875,4 3597,1 779,9 48,8 325,3 3675,9 374,1 2162,3 4527,5 38060,3 4817,5 0,0 62,0 944,8 77,4 112,2 481,1 4537,9 705,5 112,2 543,0 5482,7 783,0 411,5 791,4 5381,5 237,4 588,9 31,8 6987,6 15,9 302,0 158,9 2908,4 63,6 79,4 31,7 936,5 0,0 721,2 416,7 7884,7 480,8 479,9 64,0 3199,2 16,0 3365,1 1702,1 30874,0 925,6 128,9 709,2 9348,3 564, 274,2 129,1 3726,5 225,6 403,2 838,2 13074,8 790,0 254,0 349,3 10414,6 285,6 314,2 349,3 12189,4 315,	Altre Superfici Boschi di conifere Boschi latifoglie Boschi misti conif./Iatif. Colture arboree 370,8 209,6 3965,8 354,7 16,1 174,9 15,9 1240,2 31,8 254,4 241,9 64,5 3096,6 209,7 64,5 240,3 352,4 5030,1 977,2 112,1 15,6 125,1 641,2 203,3 15,6 274,4 629,4 5358,1 403,5 32,3 48,6 194,2 1602,4 194,2 32,4 62,3 0,0 2539,0 31,2 46,7 318,1 1161,2 3292,7 827,1 79,5 191,5 574,5 4021,3 430,9 31,9 175,1 875,4 3597,1 779,9 31,8 2162,3 4527,5 38060,3 4817,5 766,3 0,0 62,0 944,8 77,4 92,9 112,2 481,1 4537,9 705,5	Altre Superfici Boschi di conifere Boschi di latifoglie Boschi conifere conif./latif. Colture arboree Grutto 370,8 209,6 3965,8 354,7 16,1 32,2 174,9 15,9 1240,2 31,8 254,4 15,9 241,9 64,5 3096,6 209,7 64,5 32,3 240,3 352,4 5030,1 977,2 112,1 192,2 15,6 125,1 641,2 203,3 15,6 0,0 274,4 629,4 5358,1 403,5 32,3 96,8 48,6 194,2 1602,4 194,2 32,4 48,6 62,3 0,0 2539,0 31,2 46,7 311,5 318,1 1161,2 3292,7 827,1 79,5 429,5 191,5 574,5 4021,3 430,9 31,9 191,5 175,1 875,4 3597,1 779,9 31,8 111,4 48,8 325,3 3675,9 374,1	Altre Superfici di di latifoglie conif./latif. Post. da frutto da frutto arboree di misti conif./latif. Superfici 370,8 209,6 3965,8 356,7 16,1 32,2 1499,3 174,9 15,9 1240,2 31,8 254,4 15,9 604,2 241,9 64,5 3096,6 209,7 64,5 32,3 1080,6 240,3 352,4 5030,1 977,2 112,1 192,2 961,2 15,6 125,1 641,2 203,3 15,6 0,0 187,7 274,4 629,4 5358,1 403,5 32,3 96,8 3163,2 48,6 194,2 1602,4 194,2 32,4 48,6 420,8 6194,2 1602,4 194,2 32,4 48,6 420,8 318,1 1161,2 3292,7 827,1 79,5 429,5 1638,4 191,5 574,5 4021,3 430,9 31,9 191,5 1691,5 175,1 875,4 3597,1 779,9 31,8 111,4 541,2 48,8 325,3 3675,9 374,1 48,8 130,1 894,6 2162,3 4527,5 38060,3 4817,5 766,3 1592,1 12994,1 0,0 62,0 944,8 77,4 92,9 0,0 62,0 112,2 481,1 4537,9 705,5 1090,4 272,6 1090,4 112,2 543,0 5482,7 783,0 1183,3 272,6 1152,3 30,0 158,9 2908,4 63,6 0,0 1001,3 182,7,7 79,4 31,7 936,5 0,0 95,2 238,1 79,4 479,9 64,0 3199,2 16,0 32,0 0,0 3515,1 1702,1 30874,0 925,4 779,4 1651,3 1592,7 1272,2 416,7 7884,7 480,8 112,2 32,1 4807,7 782,3 207,5 3576,2 111,8 207,5 0,0 346,2 274,2 129,1 3726,5 225,8 225,8 354,9 1016,3 340,2 349,3 10414,6 285,8 1190,7 889,0 984,3 314,2 349,3 12189,4 315,8 2002,9 934,2 1511,1 3511,1 3511,1 3511,1 3512,3 344,2 349,3 12189,4 315,8 2002,9 934,2 1551,1 661,8 30,1 184,2 349,3 12189,4 315,8 2002,9 934,2 1551,1 120,1 1	Altre Superfici Boschi di conifere Boschi di misti Colture arboree frutto Colture agrarie agrarie 370,8 209,6 3965,8 354,7 16,1 32,2 1499,3 2192,5 174,9 15,9 1240,2 31,8 254,4 15,9 604,2 667,8 240,3 352,4 5030,1 977,2 112,1 192,2 961,2 448,5 15,6 125,1 641,2 203,3 15,6 0.0 187,7 281,5 274,4 629,4 5358,1 403,5 32,3 96,8 3163,2 274,4 48,6 194,2 1602,4 194,2 32,4 48,6 420,8 64,7 318,1 1161,2 3292,7 827,1 79,5 429,5 1638,4 1956,5 191,5 574,5 4021,3 430,9 31,9 191,5 1691,5 414,5 112,5 574,5 4021,3 430,9 31,9 191,5 1691,5 414,2 <t< td=""></t<>

La collina (60,1%) costituisce la maggior parte del territorio provinciale ed evidenzia una prevalenza più marcata rispetto alla situazione nazionale (41,6%), ma non a quella regionale (66,5%).

Manca completamente la pianura che invece rappresenta l'8,4% della superficie della Toscana ed il 23,1% di quella nazionale. Occorre però sottolineare che tale ripartizione tiene conto della classificazione dei Comuni per la zona altimetrica effettuata secondo i criteri indicati nel fascicolo dell'ISTAT "Circoscrizioni statistiche, Metodi e Norme, serie C", n° 1, agosto 1958. Secondo tali criteri le aree collinari e montane comprendono anche eventuali aree di fondovalle, altipiani e aree pianeggianti di limitata estensione, qualora esse risultino intercluse tra zone montane e/o collinari. La pianura come tale è dunque limitata alla Valdichiana che non è compresa nell'area Leader.

Pertanto, tratte tali considerazioni sull'intera provincia di Arezzo, per ottenere una adeguata fotografia del territorio relativamente all'area Leader sono stati utilizzati i dati derivati dall'Inventario Forestale, indagine effettuata per fotopunti dalla Regione Toscana nel 1992, con la definizione per ciascuno di essi di una serie articolata di parametri, quali in particolare l'uso del suolo e la quota altimetrica.

L'intera superficie regionale è stata suddivisa utilizzando un reticolo a maglia quadrata con distanza tra i punti di 400 m., rappresentativi ciascuno di un'area di 16 ettari. I dati che ne derivano non definiscono con esattezza la superficie riferita a ciascuna delle informazioni elaborate, ma permettono comunque di ottenere le informazioni richieste statisticamente attendibili.

Le tabelle elaborate, 10 e 11, derivate dall'elaborazione dei dati forniti dall'Inventario della Regione Toscana, relative alla ripartizione altimetrica e alle forme di uso del suolo presenti forniscono una fotografia aggiornata del territorio, permettendo di verificare in modo particolare la distribuzione delle aree agricolo-forestali, oltre alle rimanenti tipologie riscontrate all'interno dell'area Leader.

2.1.5. Diagnosi iniziale

2.1.5.a) Struttura economica

Le attività agricole

La consistenza delle aziende agricole dell'area Leader, suddivisa per aree comprensoriali e per comuni, è riportata nella tab. nº12.

L'analisi dei risultati mostra, come avvenuto a livello provinciale, anche all'interno dell'area Leader vi sia stato un calo del <u>numero delle aziende</u> pari al 1,3% rispetto al 1982, anno in cui, contrariamente a quanto riscontrato per la Regione Toscana e per l'intero territorio nazionale, veniva evidenziato un aumento del numero di aziende rispetto al 1970.

Tale diminuzione è particolarmente evidente in Casentino, in Valtiberina e nel Valdarno, dove il settore primario conferma la tendenza alla contrazione, dopo aver visto decrescere rapidamente il proprio peso negli scorsi decenni.

In Valdichiana la contrazione delle aziende risulta limitata, in conseguenza di una migliore possibilità di adeguare le nuove tecniche ed i nuovi indirizzi colturali alla realtà del territorio, mentre addirittura nell'area aretina si è verificato un aumento del numero di aziende agricole.

Per quanto riguarda l'estensione complessiva delle aziende agricole nell'area Leader si osserva una variazione minima, con un aumento dello 0,64 rispetto al 1982, in contrapposizione al calo regionale e nazionale rispettivamente del 4,73% e del 4,88%.

La <u>superficie media aziendale</u> all'interno dell'area Leader è passata da ha 13,56 a ha 13,83, superiore alla media regionale (ha 6,12) e nazionale (ha 5,60) e in linea con la superficie media delle aziende C.E.E. (ha 12,9).

A livello di aree comprensoriali, infine, il Casentino, il Valdarno e la Valdichiana mostrano anch'esse una riduzione della <u>superficie complessiva delle aziende</u>, oltre che del loro numero, pari rispettivamente allo 0,74%, al 4,2% e al 1,88%. La Valtiberina e l'area aretina invece registrano un incremento della superficie totale rispettivamente del 2,72% e del 3,06%.

Considerando infine la <u>dimensione media delle aziende</u> si osserva come in Casentino, in Valdarno e in Valtiberina rispetto al 1982 tale valore abbia registrato un sensibile incremento, mentre si è mantenuto pressochè stabile nell'area aretina e nella Valdichiana. Questo incremento deriva dalla necessità di ampliare la superficie aziendale, talvolta utilizzando le aree marginali, per ottenere una migliore remuneratività dalle aree agricole.

La diminuzione complessiva del numero di aziende può essere messa in relazione con l'abbandono delle aree più marginali per la loro scarsa produttività, mentre l'aumento del numero di aziende situate nelle aree collinari non riflette un incremento dell'attività agricola ma va messo in relazione con il fenomeno della frammentazione aziendale.

La S.A.U. comprende l'insieme dei terreni investiti a <u>seminativi</u>, <u>orti familiari</u>, <u>prati permanenti</u>, <u>pascoli</u>, <u>coltivazioni legnose agrarie</u> e <u>castagneti da frutto</u>. Essa costituisce quindi la superficie realmente investita ed effettivamente utilizzata nelle coltivazioni propriamente agricole (ISTAT, 1958).

Le caratteristiche della S.A.U. e le sue variazioni nel periodo tra il 1970 ed il 1990, sono evidenziate nella tab. 13, dalla quale emerge la <u>ridotta percentuale della S.A.U. nell'area Leader</u>, (nel 1990: ha 91.373) <u>rispetto al totale della superficie delle aziende</u> (nel 1990: ha 202.077).

Contrariamente a quanto avvenuto per la superficie complessiva delle aziende, la S.A.U. riferita all'area Leader ha registrato negli ultimi anni un calo del 4,6% rispetto al Censimento dell'Agricoltura del 1982, inferiore comunque al dato regionale (-6,67%) ed a quello nazionale (-5,37%).

Tra le cause di questa flessione va considerato l'abbandono delle aree più marginali o di piccoli appezzamenti poco produttivi. La tendenza degli ultimi anni trova conferma nei precedenti Censimenti dell'Agricoltura: la S.A.U. relativa all'area Leader è passata infatti dal valore di 100.353 ha nel 1970 a quello di 95.781 ha nel 1990, con una diminuzione percentuale del 4,56%.

Tab. 12 Consistenza delle aziende agricole suddivisa per Comune ed aree comprensoriali: confronto tra i risultati del 1982 e quelli del 1990 (Fonte: Ammin. prov.le di Arezzo).

	Nº AZI	ENDE	SUPERF	ICIE (ha)	DIFFEI	RENZA
COMUNE	1982	1990	1982	1990	ha	%
Bibbiena	309	279	7.922	6.668	-1.254	-15,8
Capolona*	435	434	3.273	3.107	-166	-5,1
Castel Focognano	325	319	4.016	3.870	-146	-3,6
Castel S. Niccolò	329	275	3.626	3.663	37	1
Chitignano	73	63	603	604	1	0,2
Chiusi della Verna	167	156	4.331	4.269	-62	-1,4
Montemignaio	174	162	1.236	1.249	13	1,1
Ortignano-Raggiolo	147	129	1.663	1.995	332	20
Poppi	394	362	15.262	15.997	735	4,8
Pratovecchio	232	292	10.246	10.775	539	5,2
Stia	178	134	3.991	3.486	-505	12,7
Talla	211	182	2.583	2.632	49	1,9
C.M. CASENTINO	2.974	2.787	58.752	58.315	-437	-0;7
Castiglion Fibocchi*	85	74	2.293	2.559	266	11,6
Loro Ciuffenna	613	524	4.741	4.179	-562	-11,9
C.M. PRATOMAGNO	698	598	7.034	6.738	-296	-4,2
Anghiari	619	615	9.519	9.261	-258	-2,7
Badia Tedalda	225	200	8.150	7.003	-1.147	-14,1
Caprese Michelangelo	487	503	5.707	6.033	326	5,7
Monterchi	340	339	3.161	3.295	134	4,2
Pieve S. Stefano	279	235	10.933	13.136	2.203	20,2
Sansepolcro	542	524	12.479	12.453	-26	-0,2
Sestino	298	248	6.409	6.711	302	4,7
C.M. VALTIBERINA	2.790	2.664	56.358	57.892	1.534	2,7
Arezzo*	3.265	3465	34.274	35.866	1.592	4,6
Subbiano	480	509	5.296	4.914	-382	-7,2
AREA ARETINA	3.745	3.974	39.570	40.780	1.210	3,1
Castiglion Fiorentino*	1.489	1605	9.485	10.249	764	8,1
Cortona*	3.111	2986	29.602	28.103	-1.499	-5,1
VALDICHIANA	4.600	4.591	39.087	38.352	-735	-1,9
TOTALE GENERALE	14.807	14.614	200.801	202.077	1.276	0,6

^{* -} Dati riferiti all'intero comune

Considerando infine le singole aree comprensoriali negli ultimi venti anni si osserva un decremento costante della S.A.U. in Casentino e nell'area aretina dovuto sia ad un effettivo abbandono delle aree marginali che all'aumento delle aree urbanizzate, quest'ultimo particolarmente evidente nell'area aretina.

Nel Valdarno e nella Valdichiana invece il processo è più recente e si svolge tra il 1982 ed il 1990, mentre è in controtendenza la Valtiberina dove si nota una diminuzione della S.A.U. tra il 1970 e il 1982 che tende poi a stabilizzarsi, con un leggero aumento, negli ultimi anni.

Per quanto riguarda il tipo di conduzione delle aziende agricole nell'area Leader, vedi tab.14, la fonte del Censimento Generale dell'Agricoltura dell'Istat dell'anno 1990 riporta che ovunque la figura predominante è quella del coltivatore diretto, con manodopera esclusivamente familiare e terreno di proprietà; in presenza di partecipazione di manodopera extrafamiliare alla conduzione non vi è grande divario fra la sua prevalenza o meno, insieme sono comunque di molto inferiori nel numero alle aziende esclusivamente familiari. Questa rappresenta quasi la sola forma di conduzione nelle aree montane del Casentino e della Valtiberina, mentre le aziende con salariati sono ubicate principalmente nei Comuni di pianura e collina, dove la superficie agricola utilizzata è maggiore a parità di dimensioni. Qui in genere si trovano anche le aziende più dinamiche dal punto di vista colturale, indipendentemente dalla loro estensione. Dai dati menzionati scaturisce l'immagine di una piccola proprietà coltivatrice molto diffusa, e del disagio di esercitare una attività agricola remunerativa (basti pensare al favore che hanno incontrato misure come il set-aside volontario ed alcune misure della Reg. CEE 2078).

Tab. 13 Estensione della S.A.U. nel 1990 suddivisa per Comune ed aree comprensoriali. Confronto con i dati del 1970 e del 1982 (Fonte: Amm. prov. di Arezzo)

* - Dati riferiti all'intero comune

COMUNE	1970	1982	1990
	Ha	Ha	Ha
Bibbiena	2.866	3.651	3.170
Castel Focognano	1.548	1.718	1.610
Castel S. Niccolò	` 2.162	1.508	1.177
Chitignano	312	297	278
Chiusi della Verna	3.145	2.642	2.043
Montemignaio	594	289	428
Ortignano-Raggiolo	1.176	502	699
Poppi	3.856	3.791	3.885
Pratovecchio	2.805	2.667	2.249
Stia	1.467	1.259	1.092
Talla	982	989	853
Capolona*	2.045	1.753	1.521
C.M. CASENTINO	22.958	21.066	19.005
Castiglion Fibocchi*	723	. 920	899
Loro Ciuffenna	1.770	2.069	1.667
C.M. PRATOMAGNO	2493	2989	2566
Anghiari	4.486	4.891	4.747
Badia Tedalda	5.302	4.234	3.890
Caprese Michelangelo	3.602	3.345	3.37
Monterchi	1.642	1.685	1.748
Pieve S. Stefano	7.493	5.477	6.450
Sansepolcro	3.784	4.255	3.944
Sestino	4.244	3.957	4.017
C.M. VALTIBERINA	30.553	27.844	28.173
Arezzo*	16.126	15.036	13.75
Subbiano	2.525	2.827	2.38
AREA ARETINA	18.651	17.863	16.14
Castiglion Fiorentino*	6.453	6.478	6.84
Cortona*	19.245	19.541	18.643
VALDICHIANA	25.698	26.019	25.48
TOTALE GENERALE	100.353	95.781	91.37

Ancora diffusa è la colonia parziaria appoderata (mezzadria) ed è interessante notare come in alcuni comuni la mezzadria sia più frequente delle aziende con salariati o compartecipanti, anche se si tratta ormai di una forma di conduzione in via di estinzione.

Le attività forestali.

Lo scopo di tale paragrafo è quello di fornire un aggiornamento sull'estensione e le caratteristiche del patrimonio forestale, pubblico e privato, all'interno dell'area Leader, in base ai risultati provenienti dall'elaborazione riferita all'Inventario Forestale della Regione Toscana e ai dati gentilmente forniti dal Corpo Forestale dello Stato, Ufficio provinciale di Arezzo.

Il coefficiente di boscosità dell'intera area Leader, come emerge dalla recente indagine inventariale (Vedi tab. 11), è attualmente del 62,39% ma risulta dalla somma di situazioni molto differenti che vanno da quella del Valdarno

con il 71,20% di superficie boscata, a quella della Valtiberina con il 52,25%.

La distribuzione delle aree boscate è tuttavia estremamente diversificata all'interno dell'area Leader nella quale le formazioni forestali trovano una netta concentrazione in particolare in Casentino (40,43%) e in Valtiberina (29,01%). Più limitata risulta viceversa la concentrazione di tali formazioni nelle rimanenti porzioni di territorio quali l'area aretina (13,34%), la Valdichiana (11,38%) e il Valdarno (5,84%).

Di particolare rilievo la preponderanza dei boschi di latifoglie (82,25%) sulle rimanenti formazioni forestali presenti (17,75%), caratterizzata in particolare dalla netta prevalenza dei cedui rispetto alle fustaie. Completano il panorama forestale i boschi di conifere (6,57%), i boschi misti di conifere e latifoglie (6,30%) e i castagneti da frutto (4,88%), questi ultimi compresi anche nelle precedenti considerazioni sulla S.A.U.

Tab. 14 - Aziende per forma di conduzione e comune Istat - 4° censimento generale dell'Agricoltura - 1990

Comune	Cond. dir.	Cond. con salariati	Cond. a mezzadria	Totale
Bibbiena	262	10	7	279
Castel Focognano	310	3	6	319
Castel S. Niccolò	266	4	5	275
Chitignano	63	. 0	0	63
Chiusi della Verna	149	2	5	156
Montemignaio	162	0	0	162
Ortignano-Raggiolo	126	0	3	129
Poppi	356	3	3	362
Pratovecchio	274	12	6	292
Stia	130	2	2	134
Talla	179	2	0	181
Capolona*	424	0	9	433
C.M. CASENTINO	2701	38	46	2785
Castiglion Fibocchi*	67	5	2	74
Loro Ciuffenna	521	3	0	524
C.M. PRATOMAGNO	588	. 8	2	598
Anghiari	540	59	16	61:
Badia Tedalda	193	7	0	200
Caprese Michelangelo	500	2	0	502
Monterchi	312	18	9	339
Pieve S. Stefano	203	24	8	23:
Sansepolcro	495	24	5	524
Sestino	243	4	0	24
C.M. VALTIBERINA	2486	138	38	266
Arezzo*	3318	101	46	346:
Subbiano	499	3	7	50
AREA ARETINA	3817	104	53	397
Castiglion Fiorentino*	1572	25	8	160
Cortona*	2901	49	36	298
VALDICHIANA	4.473	74	44	4.59
TOTALE GENERALE	14.065	362	183	14.61

^{* -} Dati riferiti all'intero comune

Tale divario è evidente ovunque, in partcolare nella Valdichiana dove l'88,40% delle formazioni boscate è costituito da boschi di latifoglie, mentre risulta più attenuato in Valdarno dove la distribuzione di tali fomazioni risulta leggermente ridotta, pari al 77,43%, rispetto alle altre presenti.

Limitata è la diffusione ovunque delle <u>formazioni miste di conifere e latifoglie</u> che trovano comunque la loro massima estensione in Casentino, dove si concentra il 63,12% di tali soprassuoli.

Tra le <u>conifere</u> le formazioni più frequenti sono le <u>fustaie miste</u> e le <u>pinete</u>, mentre le altre formazioni pure occupano un'estensione molto limitata, fatta eccezione per l'<u>abetina</u> che in Casentino presenta un'ampia diffusione.

Tra le <u>latifoglie</u> predominano invece le formazioni pure tra le quali si segnalano i <u>castagneti da frutto</u> e le fustaie transitorie di cerro, <u>faggio</u> e <u>castagno</u>.

I cedui costituiscono la forma di governo più diffusa sia per ragioni di natura economica e sociale, sia per la loro capacità di sfruttare, meglio delle fustaie, ogni tipo di terreno.

Le specie principali sono il faggio, indiscusso protagonista delle aree montane al di sopra dei mille metri, il cerro e il castagno nella fascia di transizione tra aree montane e collinari, i carpini e la roverella, quest'ultima alle quote inferiori o nei terreni più degradati.

La crisi della legna da ardere tra la fine degli anni Sessanta ed il decennio successivo è in gran parte responsabile dell'evoluzione spontanea del ceduo verso l'alto fusto, favorita anche dalla progressiva riduzione della facoltà pollonifera delle ceppaie.

La coltura dei castagneti da frutto è stata spesso abbandonata in seguito agli attacchi di cancro corticale (Endothia parasitica) e del mal dell'inchiostro (Phytophtora cambivora), dando luogo a soprassuoli intricati e densi di sottobosco.

Tab.15 Suddivisione delle aree boscate distinte per tipo di proprietà (Fonte: C.F.S. Uff. prov. di Arezzo)

Comune	Stato é Regione (Ha)	Comuni (Ha)	Altri Enti Pubblici (Ha)	Privati (Ha)	TOTALI (Ha)
Bibbiena	129		366	3.306	3.801
Castel Focognano	261		53	2.528	2.842
Castel S. Niccolò	1.100			4.393	5.493
Chitignano	487			243	730
Chiusi della Verna	893		169	4.381	5.443
Montemignaio				1.388	1.388
Ortignano-Raggiolo	289			2.376	2.665
Poppi	2.669			3.833	6.502
Pratovecchio	1.096			3.684	4.780
Stia	2.000	8		2.980	4.988
Talla	1.556			2.250	3.806
Capolona*				1.815	1.815
C.M. CASENTINO	10.480	8	588	33.177	44,253
Castiglion Fibocchi*	246		70	1.217	1.533
Loro Ciuffenna	2.309	2		3.662	5,973
C.M. PRATOMAGNO	2.555	2	70	4.879	7.506
Anghiari	979			5.386	6.365
Badia Tedalda	934		8	6.460	7.402
Caprese Michelangelo	586			3.868	4.454
Monterchi				1.115	1.115
Pieve S. Stefano	2.599	5		7.967	10.571
Sansepolcro	1.095	A360		2.684	3.779
Sestino	779			2.818	3.597
C.M. VALTIBERINA	6.972	5	8	30.298	37.283
Arezzo*	710	165	1.223	11.806	13.904
Subbiano	957	107	77	2.470	3.611
AREA ARETINA	1.667	272	1.300	14.276	17.515
Castiglion Fiorentino*	14	25	140	2105	2284
Cortona*	208	1	578	10.494	11.281
VALDICHIANA	222	26	718	12.599	13.565
TOTALE PROVINCIA * - Dati riferiti all'intero con	21.896	313	2.684	95.229	120.122

^{* -} Dati riferiti all'intero comune

La pratica del pascolo in bosco risulta quasi assente.

I terreni demaniali si concentrano in Casentino, Valtiberina e Valdarno; un nucleo consistente è presente nel Comune di Arezzo mentre sono quasi del tutto assenti nella Valdichiana (Tab. 15).

La gestione pubblica presenta caratteristiche molto diverse rispetto alla proprietà privata in quanto lo scopo principale è il miglioramento e la conservazione degli ecosistemi forestali senza perseguire necessariamente un utile economico.

La proprietà pubblica viene gestita attraverso Piani Decennali agricolo-forestali (L.R. 4/9/76, n°64) e Piani di Assestamento forestali; gli effetti di precisi indirizzi gestionali sono particolarmente evidenti nelle proprietà demaniali più antiche come il nucleo storico delle Foreste Casentinesi, dove la gestione pubblica ha consentito la creazione di cospicue fustaie, di elevato valore storico-naturalistico (abetina, bosco misto di faggio e abete bianco, faggeta).

Nelle proprietà acquisite più recentemente invece si attuano interventi tesi alla conversione all'alto fusto dei boschi cedui di più alto valore selvicolturale o all'impianto di nuovi soprassuoli nei coltivi abbandonati.

Una gestione di questo tipo inoltre ben si accorda con le nuove funzioni turistico-ricreative dei soprassuoli forestali, che in alcuni casi sono ormai preponderanti rispetto alle altre.

I complessi forestali interessati dalla recente istituzione del Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi, Monte Falterona, Campigna tenderanno ad avere una gestione a fini conservativi volta a perseguire una razionale fruizione turistico-ricreativa e scientifica.

Attività produttive. Turismo e commercio

L'analisi del comparto pone la necessità di individuare propedeuticamente i dati relativi agli aspetti occupazionali.

Nella tabella n°16 sono riportate informazioni relative alla popolazione articolata per anno di censimento, 1991 e 1981, e in popolazione attiva e non attiva. La popolazione attiva viene altresì scomposta in popolazione occupata, disoccupata e in cerca di occupazione.

Da questi dati risulta che il 44,45% della popolazione, dei comuni oggetto dello studio, è attiva, contro il 44,70% a livello di Provincia di Arezzo, dati riferiti al 1991; mentre per il 1981 tale valore era pari al 43,69%, contro il 43,74% a livello di Provincia di Arezzo.

Nella tabella n°17 sono riportati gli indici relativi al tasso di attività, tasso di attività giovanile, di disoccupazione e di disoccupazione giovanile. Da questa si rileva che il tasso di attività per la Provincia di Arezzo ha un incremento dal 1981 al 1991 passando dal 43,80% al 44,70%. La tabella n°18 è stata suddivisa in due parti e contiene l'articolazione della popolazione attiva per attività economica. Il maggior numero di addetti è relativo all'attività manifatturiera, 35.59%, seguita dalle attività commerciali, 15.59%.

Dalla tabella 19, divisa in due parti, che riporta i dati estratti dal censimento dell'industria e dei servizi, si rileva che il numero di unità locali presenti nei comuni interessati dall'obiettivo 5b è pari a 18.873 unità e corrisponde al 66.9% del numero di unità locali della Provincia di Arezzo (28.209 unità) e al 6.31% del numero di unità locali della Regione Toscana (298.877 unità).

Il numero di addetti per i comuni sopra definiti è di 36.483 unità e corrisponde al 67.82% del numero di addetti della Provincia di Arezzo (53.786 unità) e al 7,50% della Regione Toscana (486.067 unità).

Il numero maggiore di UL presenti in questi comuni è del settore commercio, 7.150 unità, pari al 37,88%.

Il numero maggiore di addetti è riferito al settore industriale, con 36.483 unità, pari al 45,75%.

Valutando congiuntamente questi dati con quelli presenti nella secoda parte della tabella n°19, si rileva che c'è un decremento quasi generalizzato sia nel numero di UL che di addetti per il settore industriale, cosa che evidenzia, considerato il peso che questo settore presenta, specialmente riferito al numero di addetti, la permanenza di una forte crisi.

Per quanto concerne l'analisi del settore turistico-ricettivo, essa va riferita a dati comprensoriali per la Provincia di Arezzo in quanto i dati elaborati dal Servizio Turismo della Provincia di Arezzo riguardano i comprensori che comprendono anche comuni non inclusi nell'obiettivo 5b. Difatti si ha una corrispondenza unicamente per il Casentino e la Valtiberina. Comunque come si evince dalla Tab.7 ben il 60% del territorio provinciale ed il 64% dei comuni (25 su 39) sono inseriti nell'obiettivo 5b. Pertanto i parametri che si evincono dal rapporto sul movimento turistico della Provincia di Arezzo presentano valide indicazioni per il territorio oggetto del P.A.L.

Innanzitutto dai dati relativi al 1995 emerge che il Casentino e la Valtiberina rappresentano il 36% degli arrivi ed il 30% delle presenze nel settore extralberghiero (agriturismo, turismo rurale) e dato ancora più significativo sono gli andamenti degli indici di permanenza e delle presenze annuali dal 1990 al 1995 per l'intera provincia dove, le presenze turistiche in generale, denotano un incremento costante, ma i grafici distinti per settore alberghiero ed extralberghiero presentano una differenza sostanziale.

Due dati per il settore alberghiero si presentano costanti al 1990 e 1995 dopo un incremento fino al 1992 per

poi decrescere ai valori del 1990 nel 1995.

Per quanto concerne il settore extralberghiero invece abbiamo un incremento dal 1990 al 1995 costante per l'indice di permanenza, mentre per le presenze annuali c'è stato un incremento fino al 1993 per poi stabilizzarsi fino ad oggi. (Fonte: "Movimento turistico 1995" Provincia di Arezzo. Serv. Turismo U.O.O. Statistica).

Quanto evidenziato fa emergere, come la vocazione naturale dei territori del nostro programma L.E.A.D.E.R., espressa nella particolare ricchezza naturale storico-culturale e religiosa, possa trovare massima espressione nelle tendenze attuali del mercato che mostrano una spiccata tendenza verso il settore extralberghiero.

Tab. nº16 - Popolazione residente attiva e non attiva ANNO 1991 Popolazione attiva
In condizione professionale
Totale | Occupati | Disocc. | In cerca di occup. 43,968 41.890 2.078 1.893 815 2708 38.540 1.910 40.450 2.404 520 627 805 1.346 6.175 538 1.703 769 2.472 219 355 574 3.875 6.159 1.598 90 1.688 132 35 419 752 90 116 174 546 720 3.858 5.806 1.752 78 1.830 110 23 246 257 257 120 100 Pop. non attiva 49.736 2.364 52.100 2.559 916 3.475 Tot gen. 91.626 4.442 96.068 5.877 1.390 1.701 1.913 3.338 15.695 1.525 31.439 817 2.223 532 804 5.601 3.068 3.017 1.237 4.344 38.814 4.452 1.731 6.183 ANNO 1981 4.847 9.523 14.370 92.333 137.000 40.850 1.896 42.746 2.719 641 693 201 1.577 7.174 665 13.670 1.728 700 **2.428** Popolazione attiva
in condizione professionale
Occupati Disocc. In cerca di occup. 4.405 8.538 12.943 84.079 37.026 1.725 38.751 2.497 594 628 188 1.439 6.618 604 12.568 1.584 651 2.235 116 244 360 1.988 3.377 954 892 954 57 19 38 326 741 1.067 6.266 8.810 2.932 109 3.041 66 37 1.157 164 37 53 456 456 865 136 Popolaz non attiva 51.255 2.152 53.407 3.359 923 1.153 313 2.001 8.312 1.046 2.056 25.731 2.367 817 3.184 Tot gen.

Fonte: Censimenti Generali della popolazione e delle abitazioni

1991, 1981

Comuni solo parzialmente compresi

COMUNI C.M. Casentino Pratovecchio Chiusi della Verna Tab. nº17 - Indicatori relativi a popolazione e lavoro C.M. Pratomagno Stia Ortignano Raggiolo Montemignaio Chitignano Castel S. Niccolò Castel Focogn. C.M. Valţiberina Capolona * Totale Prov. di Arezzo Sansepolcro Pieve S. Stefano Caprese Michelangelo Castiglion Fibocchi * oro Ciuffenna Castiglion Fiorentino* Subbiano Area Aretina Sestino Badia Tedalda /aldichiana 1981 Tasso di attività 40,30 37,00 40,90 40,10 40,50 42,20 45,10 39,00 48,80 43,20 41,90 **43,80** 46,80 44,40 38,90 46,30 39,10 44,10 37,50 41,00 44,70 46,10 42,20 1991 39,70 41,20 37,10 44,60 41,00 38,80 42,80 40,50 42,50 47,10 40,00 40,30 47,70 44,20 40,00 46,10 41,60 39,30 45,00 44,70 43,60 43,00 45,70 46,80 Tasso di attività giovanile 1981 1991 66,00 69,80 67,70 61,70 72,90 74,80 76,60 79,50 63,60 66,90 62,80 68,90 72,30 69,70 63,70 66,80 70,00 72,30 69,90 65,50 62,20 61,30 67,10 73,40 81,00 60,70 67,90 60,90 67,80 60,01 67,50 62,20 65,70 60,80 61,30 62,70 63,20 62,40 61,90 67,10 65,60 64,10 61,00 69,50 60,20 58,20 69,90 60,20 62,60 Tasso di disoccupazione 1981 1991 7,40 10,30 10,40 8,70 7,30 6,10 6,40 10,30 **8,90** 8,80 6,50 9,40 8,20 7,30 8,30 8,60 7,90 7,50 8,70 9,40 7,80 9,20 7,00 9,10 11,40 10,90 11,50 10,00 9,10 6,20 9,60 6,20 7,20 9,60 8,20 5,60 8,10 8,60 8,90 9,90 7,80 7,70 8,00 8,10 7,80 9,30 **8,50** 7,90 Tasso di disoccupazione giovanile
1981 1991 19,60 23,60 19,50 28,40 22,50 23,70 21,50 12,60 12,90 21,80 25,60 21,00 20,90 22,10 16,60 23,90 22,80 21,50 16,80 17,80 18,60 23,20 26,6b **23,00** 23,90 20,30 24,40 20,90 25,90 14,30 21,30 20,10 20,60 16,40 21,50 13,20 15,50 13,80 15,70 14,00 19,80 16,30 18,90 19,40 15,10 18,00 23,20

Tot. Prov. Arezzo	Totale comuni	Totale	Cortona *	Castiglion Florentino*	Valdichlana	Totale	Subblano	Arezzo *	Area Aretina	Totale	Sestino	Sansepolcro	Pleve S. Stefano	Monterchi	Caprese Michelangelo	Badia Tedalda	Anghiari	C.M. Valtiberina	Totale	Castiglion Fibocchi *	Loro Cluffenna	C. M. Pratomagno	Totale	Capolona *	Talla	Stia	Pratovecchio	Poppi	Ortignano Raggiolo	Montemignaio	Chiusi della Verna	Chitignano	Castel S. Niccolò	Castel Focognano	Bibblena	C.M. Casentino	COMUNI
8 770	3.690	2.108	1.587	6		959	128	83.		1.491	130	37:	175	•		132	401		208	41	167		994	86	88	55	102	152	33	28	86	21	135	68	160		Agricoltura, caccia, silvicoltura
7	П	П	7 17,32			2,28							12,38			23,78			8,04	Г				4,30							9,64						%
			2			8	0	7		0					0	0			0				7	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	*	Pesca, piscicoltura e servizi connessi
7	9 0.0	0,0	0,01	0,0		0.0	0,00	0,00		Г			0,00			0,00				Г	0.00		0.04	0,10		0,17					0.00		0,00	0.07			%
			13			53		51		32		8) 1	0 4	0	9		4	0			79		2	3	0	17	CONTROL OF	0	-1	0	8	14	23		Estrazione di minerali
П			Г			0,13	0.10					Г	П	0,12		0.00		1	0,15	Г	0.22			0,35		0,26	0.00	0,74	1,33	0.00	0,11	0,00	0,72	0,98	0,49		%
						14.051	960	13.091		4.575		2.467							1.088		683			1.		461	481	806	112	56	278	107	397	675	2.153		Attività manifatturiere
			24,46	1	1	33,35	48,00	32,61		43,03	32,92	37,41	32,84	35,98	30,78	23,24	32,41		42,04	50,94	38.09		41,86	52,40	32,78	39,47	40,12	35,20	37,33	27,72	31,17	37,94	35,51	47,04	45,68		*
1.347				24		317		306			0			4	4		6				23		61		4		2		1	2			o	6	15		Produzione e distribuzione di energia
1.00	0,60	0.51	0,51	0.50		0.75	0.55	0,76		0,36	0,00	0,33	0.07	0,47	0,61	0,18	0.24		0,97	0,25	1,28		0,38	0,65	0,82	0,43	0,17	0,13	0,33	0.99	0.34	0,35	0,54	0,42	0,32		*
			699			2		2.218		993	40	470	107	65	67	62	182		222	52	170		1.246	130	55	62	103	180	57	24	141	34	102	109	249		Costruzioni
		ı	7,63	1	ı			5,53		1		1	7,57	1	1	1	1	1		1	9,48	1		1		1	1			1		1		ı	5,28		%
			1.191					7.224					159								238														577		Commercio, riparaz. autoveicoli e beni consumo
			13,00			1		18,00				1	11,25			и.		1		1	13,27	1		1				ı					1	1	12,24		%
3.815			327					1.064					65								31														108		Alberghi e ristoranti
2,83	3,00	3,08	3,57	2,10		2,65	2,65	2,65		4,33	3,68	3,14	4,60	3,55	4.44	4,86	3.19		1,93	2,39	1,73		3.16	3,15	2,47	3,00	2,75	4,06	2,00	7,92	7,29	4,26	2,95	2,23	2,29		*
6.180			598					1.889					33						BOL	25	2.4		752	83	28	52	68	94	14	O	28	18	56	93	233		Trasporti, magazzinaggio e comunicaz
4,58		6,33		2,96	1		1	4,71	ı	4,41		1	2,34	1	ı	1	3.67	1			4,68		1	3,15		1		4.10	1		3,14	1	1	1	4,94	ı	*

Tot Prov. Arezzo 3.169 2.35 6.381	Totale comuni	Totale	Cortona *	Castiglion Florentino*	Valdichlana	Totale	Subbiano	Arezzo	Area Arenna	Area Aretina	Totale	Sestino	Sansepolcro	Pieve S. Stefano	Monterchi	Caprese Michelangelo	Badia Tedalda	Anghlari	C.M. Valtiberina	Totale	Castiglion Flbocchi *	Loro Cluffenna	C. M. Pratomagno	lotale	Capolona	Canalana *	Talla	2	Pratovecchio	Poppi	Ortignano Raggiolo	Montemignalo	Chiusi della Verna	Chitignano	Castel S. Niccolò	Castel Focognano	Bibbiena	C.M. Casentino	COMUNI			Idb. II to (collellan) - opening
3.169	2.371	2				1.4	200		1 426		28		17					4		54		45			320	24	1	30	26	56	4		10	1	21	14	123		linanziaria	monetaria e	Intermediazione	· op or man
69 2.		T	191 2,	1	1		3 40	Т		ſ	\neg	3 0.5	175 2,65			5 0,77	0,18	1,89	1	4 2,09	I	1,40		Т	Т	П	П				1,33	0.50		0,35	1.88	Г	Т	1	*	8		
2,35 6.381		1,91		170			3		2.462		49 472	15		40							8										13			11			1/3		Ilcoton a mile	Informatica,	Affari Immobiliari, noleggio,	
Г	Γ	T	T	T	1	١	500				2 4,44	Γ	Т	0 2,83	Т		1	Т	7	Г	0,00		4 91	ſ	П		3,51			1	4,33	1	1	3,90	T	4, 10			:	*		
4,73 9.313		4,14		664			3.650				874					147						48			1.		35		7 99				/8				7070			obbligatoria	P.A. e Difesa, assicurazione	1
3 6,91	Т	7 7 89	1		1	١	8.66			1	Г	Т	2,00	T	T	07.70		Τ	702	ſ	4 08	٦					г	Т	Т	Т	4,33	Т	Т	Т			4 88	1		*		
		On I					2.		33 2.696		22 930		320			3 9						4 24			3 780						433			200				287		Istruzione		
. 194	Т		893			- 1			1	١			1	7 2 3	Т	Т	5 67			١	3.28		3,40		4,85		Т	Т	T		527	1	1	1	Т	Т	3.76	٦		%	18	
0,04		6.38 3.140			5.31		6,58 1.746		6,72 1,710	-	(C)	1,00		320		24			4 66				0 56		5 434						42					30		128		sociali	S	
Γ		0 3,68	1						4,26	1	Г	7	2 0.35	Т	Т	П		٦	2,60	ſ			3,12	1		1	14.4	1	1	1	1.83	1	- 1	- 1	3.90	2.68	2,44	2,72		%		
					106		1.367		25.1.029				13			_			0 59				2 47								74									personali	Altri servizi pubblici, sociali e	
- 1	١				6 2,21			1	0,01	1	- 1	- 1	3 2,28	- 1	١.	\neg	9 1,3				2,2	1,3	2,62		2,30	2	111	200	2.40	1.58	3,23	2.33	0.99	1.91	2,13	3.67	2,44	2,25		%		
					21 28		24 299					73		38	6	5	8	4 2	_				2 1/		100		20					3	_	7		10		29		convivenze	domestici presso famiglie e	
ı		Г	Г	Г	8 0,58	1			0.00		ſ						1.0	Г	0,59		0,85	Г	0,90	1	1	- 1	7	7	\neg	\neg	0.57		0.50	0,78	0,71	0,89	0,42	0,62		%		
	57	56	36	24	88																							0	0	0	0	0		0						extraterritoriali	Organizzazione e organismi	
	1 0.	0	0,00	0 0	Т	7	Γ	٦	0 0			0,0	0,00	Γ	Г	0,00	Г	Т	0,00	1	0,0	Т	0 0	٦	٢	7	П				0.00	Г		Г	0.00	Г	T	Т	7	%		
	0.00 134.825		١	43.00						00 40.138		10.631		6				222	K		7,000			0 1.793		_	_		_	1.199				892						lotale	!	

Tab. n°19 - Unità locali per settore di attività e comune

	Industria	Industria	Comm	oroio.	11tm	44542	1-4:4					
	U.L. nº	Addetti n°	UI no Add	Addetti no	אווו היי מלולמי	מאלים ווייונם	100	Stituzioni	iot. aitre attivita	attivita	Totale	
C.M. Casentino	-		01111	Addetti II	-	Addetti	0.1.	addetti n.	טירי חי	addetti n°	U.L. nº	addetti n°
Bibbiena	397	2.460	415	833	369	678	9	833	105	1 101	4 277	, 10
Sastel Focognano	97		95	165	85	169	10	103	107	272	200	4.794
Castel S. Niccolò	107		101	181	57	101	24	25 6	2 4	712	280	775
Chitignano	13		15	24	27	38	1	19	20 5	77	88	333
Chiusi della Verna	97	836	70	188	67	135	20	165	87	300	25.0	127
Montemignaio	6	9	18	39	13	34	ത	14	19	48	43	30
Ortignano Raggiolo	15	177	14	25	8	14	51	23	13	37	40	230
Poppi	164	643	218	472	123	245	51	335	174	580	556	1 695
Pratovecchio	127	711	94	171	62	159	20	134	82	293	303	1 175
Stia	94	339	83	168	70	143	35	128	105	271	287	778
Talla	45	77	28	41	22	29	17	40	39	69	112	187
Capolona *	186	1.002	132	216	73	111	1	113	84	224	402	1 443
otale	1.348	7.318	1.283	2.523	976	1.856	315	1.983	1.291	3.839	3 922	13 680
C.M. Pratomagno											1	
oro Ciuffenna	115	521	129	265	61	98	14	126	75	224	319	1 010
Castiglion Fibocchi *	50	921	47	128	26	43	1	48	37	91	134	4 6
otale	165	1.442	176	393	87	141	25	174	112	315	453	3 150
C.M. Valtiberina											100	!!
Anghiari	150	890	190	377	85	156	34	483	119	639	459	1.9
Badia Tedalda	36	121	ස	95	38	හි	17	59	55	124	154	340
Caprese Michelangelo	18	83	39	105	35	45	15	54	50	99	107	287
Monterchi	41	3.339	70	137	44	84	21	58	65	142	176	441
Pieve S. Stefano	77	624	118	229	71	121	29	428	100	549	295	1.402
Sansepolcro	333	2.972	479	1.398	351	1.141	97	1.187	448	2.328	1.260	6.698
Sestino	36	159	69	108	32	45	17	72	49	117	154	384
otale	691	8.188	1.028	2.449	656	1.657	230	2.341	886	3.998	2.605	11.458
Area Aretina												
Arezzo *	1.861	14.969	3.370	9.698	2.716	8.724	477	7.731	3.193	16.455	8.424	41 122
Subbiano	205	1.119	130	255	80	205	17	121	97	326	432	1.700
Totale	2.066	16.088	3.500	9.953	2.796	8.929	494	7.852	3.290	16.781	8-856	42 822
Valdichiana											2.000	
Castiglion Fiorentino*	197	1.597	350	759	319	728	117	592	436	1.320	983	3.67
Cortona *	511	1.850	813	1.639	583	1.350	147	1.119	730	2.469	2.054	5.95
otale	708	3.447	1.163	2.398	902	2.078	264	1.711	1.166	3.789	3.037	9.634
Totale comuni	4.978	36.483	7.150	17.716	5.417	14.661	1.328	14.061	6.745	28.722	18.873	79.744
otale provincia	8.594	53.786	10.251	24.656	7.468	19.302	1.896	18.488	9.364	37.790	28.209	116.232
lotale regione	79.475	486.067	120.009	315.098	81.998	272.398	17.395	235.071	99.393	507.469	298.877	1.305.634

Fonte: Censimento Generale dell'industria e dei servizi 1991 * Comuni solo parzialmente compresi

COMUNI VALORI PERCENTUALI RISPETTO ALL 19811	VALORI PERCENTUALI RISPETTO AL 1981	ENTUALI RI	ISPETTO AL	1981				
	stri		Commercio	ercio	Tot. altr	Tot. altre attività	Totale	ale
C.M. Casentino	0:[- 7:0	Addetti n°	U.L. n°	Addetti n°	U.L. n°	Addetti n°	U.L. n°	Addetti n°
Bibbiena	-18,80	1,80	12,80	23,60	40,50	33.20	7.50	
Castel Focognano	-14,90	-12,10	-15,90		20.90	25,30	-5.40	
Castel S. Niccolò	-10,10	-18,40	-18,50		-31,40		-19.90	-11.60
Chitignano	-51,90	-21,20	-54,50		111,10		-15.40	-14.70
Chiusi della Verna	3,20	56,00	4,50		81,30		21.50	58.80
Montemignaio	-25,00	-65,40	-35,70		90,00		-6.50	
Ortignano Raggiolo	-42,30	45,10	7,70	56,30	18,20	184,60	-16.00	
Poppi	-26,10	-30,30	26,70	38,80	41,50		7.50	-15.00
Pratovecchio	-5,20	30,00	14,60	31,50	22,40	130,70	7.10	46.10
Stia	-23,00	-37,00	-12,60	12,00	34,60	5,90	-4,40	-17.60
Talla	-66,70	-1,30	-49,10	-60,20	105,30	130,00	10,90	-11,40
Capolona *	30,10	-13,80	50,00	62,40	13,50	21,10	31,80	-2,60
C.M. Pratomagno								
Loro Ciuffenna	29,20	-4,80	13,20	47,20	-14,80	13,10	9.60	
Castiglion Fibocchi *	28,20	-34,20	46,90	93,90	37,00	75,00	36,70	-24,90
C.M. Valtiberina								
Anghiari	-23,50	-16,60	-2,60	36,10	8,20	82,10	-8.40	
Badia Tedalda	-25,00	-18,80	8,60	9,20	31,00	59,00	4.10	8.30
Caprese Michelangelo	-50,00	-43,90	-20,40	1,90	61,30	41,40	-7,80	-10,60
Monterchi	-21,20	-32,50	29,60	28,00	54,80	63,20	18,90	
Pieve S. Stefano	-3,80	12,00	7,30	20,50	35,10	125,90	11,70	41,60
Sansepolcro	9,50	-27,80	22,20	35,50	57,70	66,40	28,60	
Sestino	-20,00	-15,90	11,30	13,70	6,50	7,30	0,70	-2,30
Area Aretina								
Arezzo *	-5,50	-5,80	17,50	27,80	39,70	28,40	18.30	13.30
Subbiano	28,90	7,60	11,10	34,20	12,80	19,00	19,30	13,00
Valdichiana								
Castiglion Fiorentino*	-23,60	-10,40	21,10	38,80	82,40	57,00	25,10	16,00
Cortona *	-2,10	-14,70	22,10	25,40	28.10	17.60	16.80	500

*Comuni con dato riferito unicamente al territorio inserito nell'obiettivo 5b)

COMUNITA' MONTANA DEL CASENTINO kmq	1991	991 1995 var. %		991 1995 V	ar. %	91-81/81*** 95-91/91***	_	occ. tot. 91	occ tot 95	ECH 1987	ECH 1995		2
	ł	ŀ	Г	L									7000
		-		- }	- 1		-	0001 104 01	000.100.00	100	-	1000	ECC 1999
Bibbiena 86,41	10969	11184 1,96007	126,94	129.43	1.96	0.20	0.02	4 13	3 65	12382 71		UV 845UV	
ocognano	3343	3354 0,32905	59.05	59.25	0.33	0.25	0.00	1454	15.92	10720 35		6470.40	
	2859	2793 -2.3085	34 39	33.59	537	5 6 5	500	24 87	30.00	0017.67		04/8/00	
Chitignano 14,70	817	861 5.38556	T	58.57	5 39	014	0.05	22 82	38 50	1004634		11090,19	
Verna	2223	2248 1,12461	7	21.97	1 12	-0.31	0 01	90,02	031	10,0720		- 1000,10	
	532	544 2.25564	\neg	20.87	226	0.27	000	20.02	27 15	02.7500		0400,04	
giolo	804	845 5.0995	22.06	23 18	5 10	-0.17	0.00	19.57	22.74	13007.10		97 2029	
	5601	\neg		58 17	0.77	-0 19	0.01	15 10	00.0	11 105 30		7490,00	
Pratovecchio 75,48	3068	3002 -2,1512	40.65	39.77	-2.15	0.22	-0.00	15.08	0 00	12185 51		7409,00	
Stia 62,71	3017		48.11	47 14	-202	-0.04	-0.03	11 74	11 55	13753 47		100000	
Talla 60,18	1237		20.56	20.21	-1 70	-0.33	-0.02	30 06	30 03	03 67 60		646406	
Capolona * 30,05	1368			0	0 :	0 00	0 0 0	10.03	8 05	44646		20104,90	
731,14	35838	1		0	000	0,00	000	0.00	0,00	121403 04		15/175 57	
1			- [2,52	0,00	0,00	0,00	140,00141		104170,07	
oro Ciuffenna 86,75	4452	4760 6,91824	51.32	54.87	6.92	0.84	0.07	27 75	28 28	-		33 7021	
Castiglion Fibocchi * 12,70	424			0.00	00	0 00	0 00	4 43	3 10			100.00	
	4876	0.00		000	00	0 00	0,00	0	0.00	24058 78		N 1090,00	
COMUNITA' MONTANA DELLA VALTIBERINA			- [1	0,00	0,00	- 1		20020,20	
Anghiari 130,58	5877	5871 -0,1021	45,01	44,96	6.10	-0,31	0.00	16.28	13.93	10764 00		13559 92	
Badia Tedalda 119,06	1390	1304 -6,1871	11,67	10,95	-6,19	-1,19	-0,06	21.89	19.51	8668.72		25349 84	
Caprese Michelangelo . 66,75	1701	1648 -3,1158	25,48	24,69	-3,12	-0,81	-0,03	41,78	38,47	9589.00		7074.34	
Monterchi 28,73	1913	1874 -2,0387	66,59	65,23	-2,04	-0.03	-0.02	35.16	32.49	13787 78		7670 04	
Pieve Santo Stefano 155,77	3338	3354 0,47933	21,43	21,53	0,48	-0,69	0,00	20,20	13,92	10440.00		10161 77	
Sansepolcro 91,48	15695	15665 -0,1911	171,57	171,24	-0,19	0,09	0,00	6.95	4.78	11971.87		9482 97	
Sestino 80,46	1525	1492 -2,1639	18,95	18,54	-2,16	-1,15	-0,02	37,01	36.09	8331.83		9891 85	
672,83	31439	31208 -0,7348	46,73	46,38	-0,73	0,00	0,00	0,00	0.00	73553.20		83190.73	
AREA ARETINA													
165,53	19699	0	119,01	0,00	0,00	0.00	0,00	3.24	2.80	14962.78		10137 64	
	4442	4870 9,6353		62,24	9,64	0,93	0.10	13,44	17.60	11018 72		5279 04	
243,77	24141		- 1		-79.83	0.00	0.00	000	0 00	25981 50		15/10,01	
- [1	2,22	0,00	2000,000		10,00	
Castiglion Fiorentino * 36,70	1882	0	51.28	0.00	0.00	0.00	0.00	12 46	11.35	10051 04		19900 501	
	5197		32.77	000	0.00	0 00	0 00	21 11	18.00	1261278		1400000	
	7070	0	36.25	0.00	000	0.00	0 00	000	00.00	24864 02		3/100/20	
	10/8			1	1	1		0,00	0,00	0,00		04.00.70	

2.1.5.b) Evoluzione, negli ultimi 5 anni, dei parametri utilizzati ai fini dell'eligibilità dell'area nell'Obiettivo 5b

I parametri validi ai fini dell'eligibilità dell'area nell'obiettivo 5b trovano confronto per valutare la loro evoluzione nella tabella n°20, ad eccezione dei parametri relativi all'ULA e al PIL per disomogeneità dei dati in nostro possesso con quelli utilizzati dalla Regione Toscana.

2.1.5.c) Programmi di sviluppo in atto e possibili sinergie

Essenzialmente le misure e le azioni del presente P.A.L. tendono a definire una stretta complementarità soprattutto con i programmi di settore del Reg. CEE 2081/93 ob. 5b.

In particolare l'assistenza tecnica allo sviluppo rurale tende a preparare il terreno ai futuri interventi finanziati con il Reg. CEE 2081/93 mentre la politica dei marchi di qualità mira a supportare gli investimenti di aiuto alle produzioni già attivate.

Per il settore agrituristico si tende invece a migliorare, organizzandola, la capacità ricettiva, a migliorarne l'immagine e favorirne la collocazione sul mercato.

Lo stesso per il turismo rurale in genere dove il miglioramento delle condizioni di fruibilità del territorio (sentieristica naturale, storica, religiosa) favorisce la sua collocazione sul mercato.

Nel settore dell'artigianato e P.M.I. si mira a valorizzare ulteriormente gli investimenti fatti con il 2081/93 soprattutto creando nuove possibilità nell'ambito dell'artigianato tradizionale, oltre a favorire nuovi investimenti nel settore, incentivando metodi innovativi e l'uso di nuove tecnologie oltre a promuovere commercialmente i prodotti tipici dell'artigianato.

Per quanto concerne il piano obiettivo Sistema Appennino di zona molti interventi del P.A.L. nel settore ambientale, artigianale, dei prodotti tipici agricoli, si propongono come propedeutici alle azioni proposte nel citato piano, oppure concretizzano iniziative ed indicazioni ivi contenute creando il terreno idoneo al loro sviluppo e concretizzazione, in particolare per gli interventi strutturali, attivabili con altri fondi.

Per terminare è da tenere presente che la tipologia della struttura societaria del G.A.L. include Enti ed Associazioni di categoria e che questi proponendo direttamente alcune misure ed azioni, hanno di fatto concretizzato nel P.A.L. parte delle loro azioni programmatiche (vedi Piani di Sviluppo socio-economici delle C.M.).

2.1.5.d) Punti di forza e di debolezza dell'area

L'area dell'Appennino Aretino condivide con altre aree regionali, che rientrano nei territori oggetto del regolamento CEE 2081/ob.5b., la negativa tendenza alla riduzione delle unità lavorative e l'occupazione registra flessioni sia nel settore industriale che in quello agricolo. Ma l'aspetto forse più grave è il ritardo del terziario e del terziario avanzato dove agli ostacoli congiunturali si aggiungono quelli fisici (linee elettriche insufficienti e sottodimensionate che servono ancora molte zone del Casentino e la Valtiberina, viabilità del tutto indeguata al trasporto merci che si svolge quasi esclusivamente su gomma, linee ferroviarie a singhiozzo, ritardi nell'adeguamento di servizi telefonici e telematici con le fibre ottiche etc), e non ultimi quelli sociali e culturali che, pur variando leggermente all'interno del territorio considerato, possono identificarsi con una sorta di passività e diffidenza verso le iniziative in settori poco sviluppati, e verso forme associative che vadano oltre l'interesse del singolo. Questa diffidenza è in parte giustificata dalle summenzionate difficoltà oggettive, dovute allo scarso interesse mostrato nei riguardi di queste aree da parte del mondo economico nazionale e regionale nei decenni passati e dalle caratteristiche fisiche della zona stessa che è sempre rimasta estranea ai processi di sviluppo industriale, commerciale o turistico che hanno investito il Valdarno, il livornese, la pianura pisana e pistoiese e l'interland fiorentino. La tendenza ad una relativa stabilità della popolazione inoltre, in lieve ripresa per una sorta di immigrazione di ritorno dalla città, se da una parte rende più spinoso il problema dell'occupazione, dall'altra garantisce la presenza di interesse verso eventuali iniziative che coinvolgano i residenti.

Per quanto riguarda il <u>comparto produttivo extragricolo</u> va sottolineata la notevole specializzazione nell'industria dei prefabbricati, nell'industria del legno e del mobile ed in quella della carta che tuttavia non sono in grado attualmente di ampliare le unità lavorative.

Il settore dell'artigianato, pur non essendo in crescita può volgersi in un importante ausilio e complemento per la grande tradizione nella lavorazione del legno, del ferro battuto, della pietra lavorata; così il settore tessile, attraverso l'apertura a mercati nazionali ed esteri mediante una adeguata divulgazione dei prodotti e delle loro tecniche di realizzazione, conoscerebbe un rilancio dei tessuti e filati tipici. Queste attività interessano la piccola, raramente media, impresa il cui prodotto finora è stato legato ai mercati locali e quindi è risultato mortificato dalla attuale crisi dei consumi; è comunque possibile mantenere ed incrementare l'artigianato dando rilievo alle tecniche con cui si realizzano i manufatti, così come sarebbe necessaria la valorizzazione di ogni altro bene prodotto, tipico di questa area. Si eviterebbe così anche la scomparsa di un patrimonio di abilità che, detto senza ipocrisie, nell'ottica costi-benefici dei

mercati di grande scala risulta superato, ma rappresenta tuttavia un elemento fondamentale del background culturale e sociale della zona, oltre ad essere spesso garanzia di qualità del manufatto.

Per l'agricoltura il discorso si fa complesso: non è possibile inquadrarla nei punti di forza, sebbene l'occupazione sia tendenzialmente stabile in questo settore. Si può altresì constatare che una parte della popolazione è rimasta molto legata al territorio ed in alcuni casi si è tentato un reinserimento nelle rotazioni colturali di prodotti come il farro, che, essendo pregiati, siano remunerativi anche con basse rese ad ettaro, oppure la produzione di frutti di bosco (lamponi, ribes etc.) che possano godere di un mercato privilegiato, o la via della produzione biologica e di qualità per prodotti più tradizionali le cui rese non possono competere con quelle di pianura. Va ricordata una coltivazione particolare e remunerativa, la giaggiolicotura, ridottasi notevolmente per l'elevato impiego di manodopera che richiede più che per una crisi della domanda, dal momento che l'industria profumiera che ne assorbe praticamente tutta la produzione, tende a mantenersi stabile anche di fronte a variazioni congiunturali consistenti. In questo caso, come anche per la coltivazione di piante officinali, occorrerebbe promuovere sistemi innovativi di coltivazione e trattamento del prodotto per ottimizzare i tempi/costi. Nel campo zootecnico l'introduzione del marchio di qualità per le carni pregiate di razza bianca (Chianina e meticci migliorati) ha aperto una nicchia di mercato, che attualmente conta su un numero limitato ma costante di consumatori abituali, con notevoli possibilità di espansione soprattutto nei grandi centri abitati dove il bisogno di consumare alimenti più sani è accentuata dalla nevrosi da inquinamento. In questo senso le città offrono ottime possibilità di allocazione di una produzione certificata tramite una vasta rete di distribuzione che include le catene di supermarkets dove il prodotto, facilmente riconoscibile per il marchio, potrà essere apprezzato per le sue caratteristiche organolettiche e per le sue origini, come il metodo di allevamento semibrado, che sottintende un'alimentazione non sintetica. Il mantenimento dell'attività zootenica inoltre ha il considerevole ritorno di mantenere una permanenza attiva in aree marginali, e la conservazione di ambienti tipici come i prati-pascoli dell'Appennino.

All'allevamento bovino si aggiungono quello ovino ed anche quello caprino che ugualmente beneficerebbero di un marchio di qualità per i formaggi, il cui consumo è in tendenza positiva.

L'attività forestale negli ultimi decenni ha perso importanza nell'economia appenninica sia perchè il prodotto consiste principalmente di legna da ardere che ormai è un combustibile poco richiesto, sia per la crisi dell'artigianato locale del legno. Il contesto odierno, nella proprietà privata, è fatto da soprassuoli invecchiati e spesso naturalmente avviati a fustaie o da boschi abbandonati, come i castagneti da frutto, intricati di sottobosco e senza un indirizzo colturale. Per contro i boschi demaniali, dove non costituiscono parte integrante del Parco Nazionale, sono oggetto di pianificazione e gestione da parte degli Enti locali. La recente realizzazione di una segheria della Comunità Montana del Casentino offre l'opportunità di valorizzare tutta la filiera del legno, (e non solo nel Casentino) dove la proprietà privata potrebbe consorziarsi con quella pubblica sia per la gestione che per la trasformazione del prodotto e materiale legno, collegandosi con l'artigianato locale del manufatto e del mobile.

Ma la risorsa per eccellenza dell' Appennino Aretino è <u>l'ambiente</u> dove la natura del paesaggio, pur variando dal Casentino all'aretino, dall'area cortonese alla Valtiberina e al Pratomagno, resta una delle maggiori risorse sulle quali indirizzare ed incoraggiare delle linee di sviluppo economico. Ma la parola ambiente comprende ben più che le bellezze naturali: tutta l'area conserva in strutture e cultura e storia, il fascino mistico dei numerosi luoghi sacri, castelli e pievi. In alcuni casi le interazioni fra la vita monastica e le necessità di sussistenza della comunità religiosa hanno definito un paesaggio peculiare come quello delle Foreste Casentinesi, oggi Parco Nazionale. Il Parco non rappresenta solo l'insieme di ecosistemi vegetali e faunistici particolari, di caratteristiche geomorfologiche e climatiche, ma l'intera storia degli insediamenti umani che si sono succeduti dal Medioevo ad oggi. E non si può restringere l'interesse al solo Parco perchè tutta questa area Leader è ricca di sorprese per la varietà degli ambienti. Il Casentino è del tutto diverso dall'Alpe della Luna o dal Sasso di Simone, così l'Alpe di Catenaia dal Pratomagno, ma i luoghi sono altrettanto splendidi.

Dunque il vero punto di forza rimane <u>il turismo</u> per il grande fascino di questi territori, che già d'estate conoscono un denso flusso turistico dalle città alle "seconde case"; ma non ci si deve fermare a questo perché i luoghi non hanno le caratteristiche adatte per diventare centri di villeggiatura stagionali. Occorre quindi puntare piuttosto su un turismo continuo e costante nell'arco dell'anno e legato agli itinerari naturalistici, storici, culturali, spirituali, e perchè no, gastronomici: in ogni stagione dell'anno vi sono validi motivi per mostre, manifestazioni artistiche, sportive e culturali in genere. L'offerta turistica può essere differenziata per fruitori dalle esigenze molto diverse, proprio per la varietà di aspetti che presenta l' Appennino Aretino. In definitiva si rivolgerebbe a persone di ogni paese, età e cultura capaci di apprezzare non solo la ricchezza paesaggistica dei luoghi, ma la loro essenza.

2.1.5.e) Motivazioni di un eventuale inserimento di zone rurali limitrofe alle aree dell'obiettivo 5b.

Il presente P.A.L. prevede l'inserimento di zone rurali limitrofe all'area dell'obiettivo 5b corrispondenti ai territori dei comuni di Castelfranco di Sopra e di Pian di Scò. L'inserimento di questi due nuovi territori si rende opportuno per la necessità di comprendere, tra le azioni di valorizzazione del territorio, il progetto Setteponti. Tale progetto è un'azione coordinata di più realtà locali che si pone l'obiettivo della valorizzazione dell'area collinare

attraversata dalla Provinciale Setteponti e del Pratomagno. Il progetto si pone di svilupparsi in fasi successive, su più settori di intervento:

- valorizzazione delle tipicità alimentari locali
- qualificazione del sistema di accoglienza
- incentivazione della fruizione turistica della zona
- interventi per la tutela del patrimonio paesaggistico
- gestione di un servizio informazioni

I comuni interessati in sequenza al percorso sono i comuni di Castelfranco di Sopra, Castiglion Fibocchi, Loro Ciuffenna e Pian di Scò.

L'attuale territorio inserito nell'obiettivo 5b comprenderebbe unicamente Loro Ciuffenna e Castiglion Fibocchi. Pertanto rimarrebbe escluso il territorio del progetto Setteponti corrispondente ai comuni di Castelfranco di Sopra, Pian di Scò e la porzione di Castiglion Fibocchi esterna al 5b. Fermo restante tale situazione verrebbe a mancare la continuità territoriale al progetto Setteponti. Pertanto l'inserimento dei territori dei comuni di Castelfranco di Sopra, Pian di Scò e la parte mancante di Castiglion Fibocchi si rende necessaria per poter attuare tale progetto.

L'inserimento di questi due comuni prevederebbe automaticamente l'estensione di quegli interventi che ricadono, in prima indicazione, sul territorio della Comunità Montana del Pratomagno.

Tale estensione, questo vale anche per l'itinerario "Setteponti", non comporta di fatto l'incremento dell'investimento ma unicamente la possibilità di estendervi i benefici delle azioni citate. Quanto espresso vale, inoltre, per tutte le azioni della misura 1, ed in generale per quelle misure che prevedono l'attivazione di servizi generalizzati sul territorio del PAL.

3. Descrizione del GAL

3.1 Denominazione e Ragione sociale del GAL

Denominazione:

Gruppo di Azione Locale Appennino Aretino

Ragione Sociale:

Consorzio senza scopi di lucro denominato "CONSORZIO APPENNINO ARETINO Società

Consortile a r. l."

Il "G.A.L. CONSORZIO APPENNINO ARETINO" è stato costituito in data 17 Aprile 1997

3.2 Sede sociale del GAL

Il GAL avrà la propria sede sociale al seguente indirizzo:

Via Genova, 11 c/o Comunità Montana Pratomagno

Loro Ciuffenna 52024 - AREZZO

3.3 Altre sedi del GAL

Al fine di ottimizzare la presenza logistica del GAL in un territorio di ampie dimensioni e con una viabilità disagevole, si é stabilito di attivare le seguenti sedi operative :

1) Sede di coordinamento ed amministrativa:

c/o Comunità Montana del Casentino Via Roma, 203 52013 - Ponte a Poppi (AREZZO)

2) Sede locale di animazione ed assistenza:

c/o Comunità Montana Valtiberina Toscana Via S. Giuseppe, 32 52037 - Sansepolcro (AREZZO)

3) Sede locale di animazione ed assistenza:

c/o Comunità Montana Pratomagno Via Genova, 11 52024 - Loro Ciuffenna (AREZZO)

4) Sede locale di animazione ed assistenza:

c/o Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura di Arezzo Via Giotto, 4 52100 - AREZZO

3.4 Indirizzo, telefono/fax del GAL

I recapiti postali sono i seguenti:

sede legale:

c/o Comunità Montana Pratomagno Via Genova, 11 52024 - Loro Ciuffenna (AREZZO)

sede di coordinamento ed amministrativa:

c/o Comunità Montana del Casentino Via Roma, 203 52013 - Ponte a Poppi (AREZZO)

I recapiti telefonici sono i seguenti:

sede legale:

055/9172277

sede di coordinamento ed amministrativa:

0575/527047

I recapiti telefax sono i seguenti:

sede legale:

055/9172559

sede di coordinamento ed amministrativa:

0575/527047

Il recapito e-mail è il seguente:

sede di coordinamento ed amministrativa:

galaret@lina.it

3.5 Legale Rappresentante del GAL

Il Legale Rappresentante del GAL é il Presidente della Comunità Montana del Casentino, nella sua qualità di Presidente del Consorzio con i poteri riportati nello statuto.

3.6 Ente amministrativo e finanziario responsabile del GAL

Il GAL designa quale Ente amministrativo e finanziario responsabile della gestione dei fondi che dovessero essere assegnati al GAL Appennino Aretino, a valere sul Programma UE Leader II, il seguente Ente pubblico:

Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura di Arezzo

3.7 Composizione della compagine sociale del GAL

Come riportato nell'atto costitutivo e statuto la compagine sociale é articolata come segue:

intestatario	quote possedute
Soggetti pubblici	
Comunità Montana del Casentino	11,25%
Comunità Montana Valtiberina	11,25%
Comunità Montana Pratomagno	11,25%
C.C.I.A.A. di Arezzo	15,00%
Ente Parco Foreste Casentinesi, M.te Falterona,	
Campigna ~	11,25%
Totale Soggetti pubblici	60,00%

Soggetti privati (associazioni/organizzazioni)		
Federazione Provinciale Coldiretti		5,71%
Unione Provinciale Agricoltori		5,71%
C.I.A Arezzo		5,71%
Associazione Provinciale Allevatori		5,71%
C.N.A Arezzo		5,71%
Confartigianato - Arezzo		5,71%
Confcommercio - Arezzo	•	5,71%
Totale Soggetti privati (assoc./org.)	~	40,00%

3.8 Data di costituzione del GAL ed attività già svolte

Il presente GAL è stato costituito in data 17 Aprile 1997

Fin dalla divulgazione del P.L.R. da parte della Regione Toscana, si é inizialmente costituito un Comitato promotore (fra alcuni dei soggetti attualmente soci) che ha curato le iniziali attività di sensibilizzazione verso i potenziali soci e subito poi ha coordinato l'identificazione della strategia, obiettivi e metodi d'intervento, verifica di massima della fattibilità degli interventi, individuazione di massima dei soggetti coinvolti (beneficiari, attuatori, destinatari) e dei parametri e costi di realizzazione.

Tali attività si sono materializzate nella costituzione (in corso di perfezionamento) del GAL, con la compagine suesposta, e con la redazione del presente PAL.

3.9 Capitale sociale e solvibilità del GAL

Come si potrà evincere dall'atto costitutivo il GAL ha un Fondo Consortile pari a Lit. 100.000.000 .

La solvibilità é invece rappresentata sia dalla capacità finanziaria dei soci sia dagli strumenti di attuazione finanziaria descritti nella sezione 4.5 punto 4.

3.10 Organico del GAL

Il GAL, oltre alle funzioni esercitate dagli Organi statutari potrà delegare gli aspetti relativi all'attuazione del progetto ad un Comitato ristretto formato da membri espressi dai soci pubblici e privati. Il Comitato avrà la responsabilità di definizione e verifica delle modalità di attuazione, è il destinatario del sistema di controllo e monitoraggio del progetto, è preposto alla definizione delle eventuali azioni correttive necessarie alla puntuale realizzazione del progetto.

La struttura operativa del GAL sarà, in linea di massima, così composta:

- 1 Responsabile di progetto con il compito di dare attuazione alle disposizioni del CdA, mantenere i rapporti
 con gli Enti ed Istituzioni di riferimento, con l'Ente Tesoriere e gli Istituti Bancari, monitorare e verificare
 sulla corretta attuazione delle procedure e sul progressivo avanzamento complessivo del PAL
- 1 Responsabile di amministrazione e contabilità di progetto per il coordinamento/attuazione delle attività di reporting e controllo di progetto nonché delle attività di verifica e predisposizione delle erogazioni
- · 1 Addetto di segreteria per le normali mansioni di segreteria di progetto e di segreteria d'ufficio
- 5 Animatori, che assumeranno il ruolo di Responsabili di area tematica del progetto, promuovendone direttamente l'attuazione attraverso uno stretto contatto tra GAL, beneficiari e partecipanti a vario titolo al progetto di sviluppo. Le funzioni specifiche ricoperte dagli animatori sono così individuate:
- 1. attività turistiche e di conoscenza del territorio, coordinamento/attuazione delle attività di sensibilizzazione, comunicazione e promozione; animazione degli itinerari.
- assistenza alle produzioni agricole di origine vegetale e loro trasformazione. Attività di valorizzazione e commercializzazione. Compatibilità ambientale, diversificazione dell'agricoltura, agriturismo. Attività ricreative nella natura.
- 3. assistenza alle produzioni agricole di origine animale e loro trasformazione. Attività di valorizzazione e commercializzazione. Sistema di qualità e garanzia verso il consumatore.

- 4. attività artigianali e PMI, valorizzazione e commercializzazione. Promozione e rapporti con il consumatore.
- 5. Gestione ambientale, rapporti con il Parco, nuovi prodotti del territorio, animazione e coordinamento degli interventi di carattere collettivo/sociale;

Per argomenti inerenti problematiche specifiche verranno, di volta in volta acquisite consulenze specialistiche, qualora necessarie e come supporto all'organico del GAL,.

Per maggiori dettagli sulla struttura operativa si veda quanto descritto nell'Azione 1.4 "costi di gestione ed animazione del progetto"

Ruoli operativi dei soci:

La base sociale composta dai soggetti pubblici si occuperà della divulgazione del Programma sul territorio e dell'assistenza e coordinamento per l'espletamento di pratiche burocratiche e amministrative nonché per il corretto avviamento dei progetti presentati dai beneficiari finali, in particolare le Comunità Montane si impegneranno affinché i vari beneficiari possano, una volta approvati i loro progetti, dare concreta attuazione agli stessi risolvendo rapidamente tutte le necessarie formalità richieste dalla normativa vigente. Sarà quindi compito delle amministrazioni pubbliche presenti nella compagine sociale, adoperarsi per la risoluzione delle problematiche di loro competenza.

Alle Associazioni di categoria presenti nella compagine societaria, sarà affidato il compito della divulgazione del Programma sul territorio presso gli operatori, inoltre sarà compito delle stesse Associazioni fornire il necessario supporto e assistenza alla valutazione dei progetti relativi all'agricoltura, all'artigianato, al commercio e all'industria.

All'Ente amministrativo e finanziario responsabile del GAL (C.C.I.A.A. di Arezzo), in particolare, sarà affidato il compito della gestione amministrativa e finanziaria del Programma.

4 ARTICOLAZIONE DEL PAL "Appennino Aretino"

Il PAL "Appennino Aretino" è nato da un' analisi degli interventi, scaturiti dalle esigenze emerse dal territorio ed assemblate in pacchetti progettuali, obiettivi e strategie.

Di seguito si esplicano i vari livelli di articolazione progettuale.

4.10biettivi, strategie e articolazione del Piano

L'applicazione del programma LEADER II all'area è partita da un' analisi condotta dal GAL sulle potenzialità dell'area stessa, che ha portato il GAL ad evidenziare alcune politiche di sviluppo effettivamente realizzabili in questo territorio ed in linea con gli obiettivi strategici del programma di iniziativa comunitaria.

In questo primo ambito di analisi si sono evidenziati i vincoli e le opportunità dei diversi settori produttivi, la realizzabilità di produzioni e di servizi (prevalentemente turistici) potenzialmente adatti al consumatore finale e capaci di generare valore aggiunto ed occupazione all'interno dell'area.

Da questa prima fase di indagine si sono quindi individuate due principali <u>STRATEGIE</u> che sono fra loro chiaramente integrate e sinergiche:

STRATEGIA A : Sviluppare e concretizzare le produzioni tipiche (Artigianali ed Agricole) e le attività agricole complementari

STRATEGIA B: Rendere vendibile l'offerta culturale ed ambientale dell'area

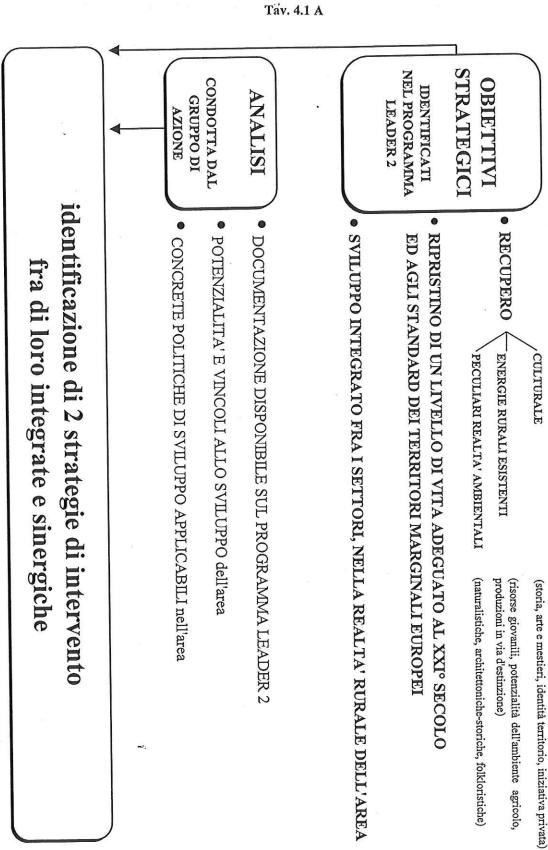
Nella strategia "A", si è partiti dalla necessità di identificare attività economiche che costituissero delle alternative reali e credibili per le imprese agricole, offrendo non solo una proposta di cambiamento dell'organizzazione aziendale, ma sostenendo il cambiamento con una qualificazione dell'offerta, un sistema di garanzia verso il consumatore (che considera un fatto importante la provenienza geografica oltre che la qualità intrinseca dei prodotti), e con un supporto finanziario e tecnico agli investimenti che le singole imprese aderenti alla strategia del PAL potranno effettuare.

Nella strategia "B", che si rivolge prevalentemente alle modalità di "consumo dell'area", si è invece partiti dall'esame di cosa è oggi effettivamente fruibile per arrivare ad una nuova strategia di attrazione del consumatore, basata sulle risorse esistenti e non valorizzate e su quelle attivabili.

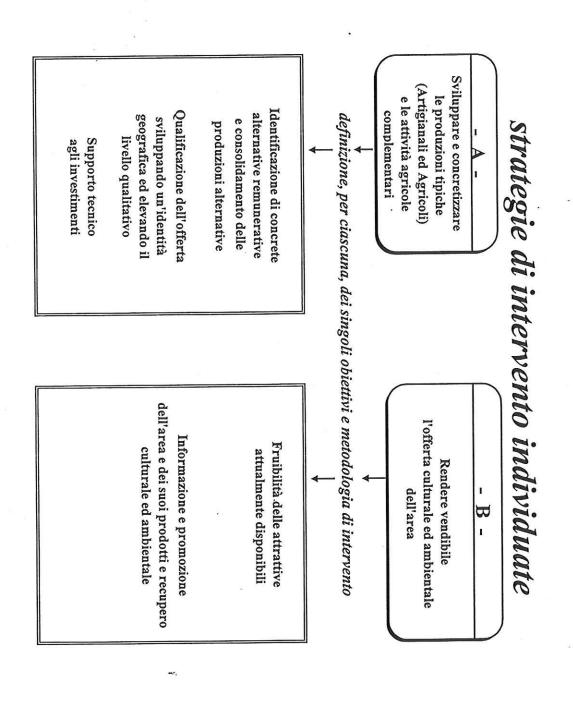
Questa linea di strategia prevede quindi una serie di interventi sulla "offerta" attraverso una rivalutazione delle risorse (recupero ambientale e culturale) ed un'altra serie destinati alla creazione della domanda (informazione al consumatore, promozione dell'area e dei prodotti).

Per quanto concerne infine la <u>durata del presente PAL</u>, si é previsto di completare l'intero iter amministrativo per giungere al completamento degli "impegni di spesa" (come previsto dal PLR) entro il 31/12/99 e, attivando via via gli interventi ritenuti "ammissibili" (dagli Organi preposti dalla Regione a tale scopo), di concludere l'intera attuazione e conseguente spesa prevista entro il 31/12/2001.

A titolo di rappresentazione schematica di tale metodologia di analisi utilizzata, ed al fine di esplicitare schematicamente l'intera strategia progettuale ed il suo legame con gli obiettivi, si vedano le allegate Tavole "4.1 A" "4.1 B" - pagg. 33 - 34



Tav. 4.1 B



4.2 ARTICOLAZIONE IN MISURE ED AZIONI

4.2.1 e 4.2.2 Obiettivi della misura e inquadramento nella strategia globale del PAL Collegamenti e propedeuticità con le altre misure

E' necessario a questo punto per collegare l'impostazione e articolazione del PAL Appennino aretino alle misure ed azioni del PLR introdurre ulteriori livelli progettuali, codificati in obiettivi progettuali e pacchetti progettuali

Obiettivi progettuali, pacchetti progettuali

Per esplicitare il più correttamente possibile l'interdipendenza ed il legame esistente fra i interventi (che sono il livello più analitico del PAL) e le <u>strategie d'intervento</u> (che sono il livello più sintetico degli obiettivi di sviluppo che il GAL si propone di perseguire), si utilizzano gli obiettivi progettuali e i pacchetti progettuali

Il presente PAL é quindi articolato e descritto secondo i seguenti livelli di esposizione progettuale :

OBIETTIVI PROGETTUALI definiscono la metodologia d'intervento e quindi individuano concretamente le aree di azione e, congiuntamente fra i diversi obiettivi possono consentire il raggiungimento di entrambe le STRATEGIE A e B.

Gli Obiettivi progettuali identificati nell'ambito della strategia A, come conseguenza logica della definizione di tale strategia e dell'analisi territoriale sono quindi risultati i seguenti:

Obiettivo "A1":

Identificare concrete alternative aziendali remunerative ed incentivare il consolidamento

delle produzioni alternative

Obiettivo "A2":

Qualificare l'offerta sviluppando un'identità geografica (connotare, presso gli utenti, i beni e servizi con la loro provenienza territoriale) ed elevando il livello qualitativo

dell'offerta di prodotti artigianali tradizionali

Obiettivo "A3":

supportare tecnicamente lo sviluppo ed attuazione degli investimenti

Gli Obiettivi progettuali identificati nell'ambito della strategia B, come conseguenza logica della definizione di tale strategia e dell'analisi territoriale sono quindi risultati i seguenti:

Obiettivo "B1":

Rendere concretamente fruibili le attrattive attualmente disponibili

Obiettivo "B2":

Attivare iniziative di informazione e promozione dell'area e dei suoi prodotti e di

recupero culturale ed ambientale dell'area

PACCHETTI PROGETTUALI sono il risultato dell'attivazione congiunta fra le diverse azioni (organizzate e rappresentate in gruppi finalizzati) e consentono il raggiungimento di ciascuno degli obiettivi (A1 A2 A3 B1 B2) del presente PAL.

AZIONI

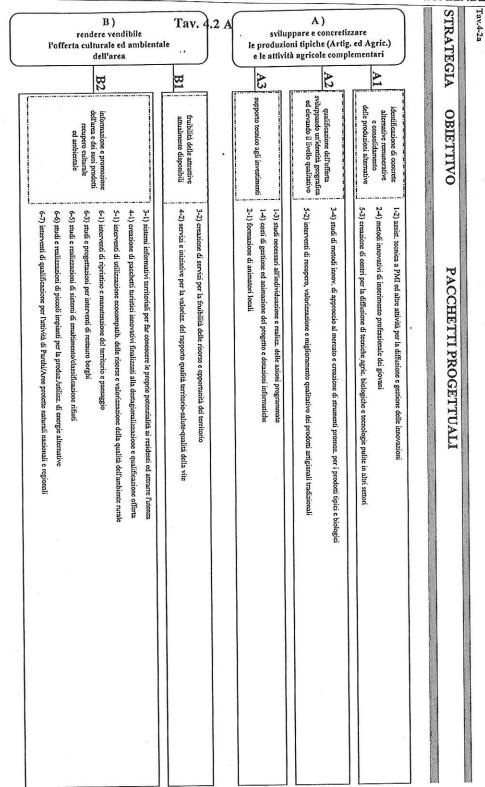
Nel programma le azioni sono descritte in ordine progressivo e riportano:

- tipologia dell' intervento;

- le categorie dei beneficiari cui è rivolto l'intervento;

- la ripartizione della copertura finanziaria fra UE, Stato e privati ed il fondo UE che si intende realizzare

Di seguito si riporta la Tavola 4.2-A (pag.36) che illustra le Azioni (organizzate per pacchetti progettuali) previste ed i loro collegamenti con gli Obiettivi e Strategie progettuali.



4.2.3, 4.2.4, 4.2.5, 4.2.6

I seguenti punti sono sintetizzati in tabelle (Tav.4.2.3 pag.38 e Tav 4.2.4 pag.39) che contengono le azioni previste la loro articolazione temporale, l'attribuzione ai fondi comunitari e la ricaduta territoriale con investimenti spettanti per abitante.

Ricaduta territoriale e quota dei relativi contributi pubblici per abitante delle azioni

6 4 4	5 3	3		•	5 3	5 2	5 1	4 2	4	3 4	3 2	3 1	12	2 1	- 4	1 3	1 2	Mir Yz	TABELLA 4.2.4
Studi e realizzazioni di piccoli impianti per la produzione e utilizzazione di energie alternative		Studi e realizzazioni di sistemi di smaltimento/classificazione rifiuti	Studi e progettazioni per interventi di restauro borghi	interventi di ripristino ambienti degradati con metodologie innovative e manutenzione e conservazione del paesaggio	Creazione di centri per la diffusione di tecniche agricole biologiche e tecnologie pulite in altri settori	Interventi di recupero, valorizzazione e migliorumento qualitativo dei prodotti artigianali tradizionali	Interventi di valorizzaziono della qualità dell'ambiente rurale	Servizi e iniziative tese a valorizzare il rapporto qualità del territorio-salute-qualità della vita	Creazione di paochetti tunstici innovativi finalizzati alla destagionalizzazione	Studi di metodi innovativi di approccio al mercato e creazione di strumenti promozionali per i prodotti tipici	Couzione di servizi per la funbilità delle nisone e opportunità del territorio	Sistemi informativi territoriali per attrarre l'utenza	Metodi innovativi di inscrimento professionale dei giovani	Formazione di animatori locali	Costi di gestione ed animazione del progetto e dotazioni informatiche	Studi necessari all'individuazione e renitzzazione delle azioni programmate	Assistenza tecnica a PMI ed altre attività per la diffusione e gestione delle innovazioni	Descrizione	42.4
	Sansepolcro, Sestino, Badia Tedalda, Piere S. Stefano, Anghiari, Monterchi, Caprese Michelangelo	Sanaspolero, Sestino, Badia Tedalda, Piere S. Stefano, Anghiari, Monterthi, Caprese Michelangelo	Sansepoloro, Sertino, Bedin Tedalda, Piews S. Stefano, Anghiari, Monterchi, Caprese Michelangelo	Stia, Pratovecchio, Bibbicna, Poppi, Chiusi della Verna	Sansepolero, Anghian, Pieve S.Stefano	Loro Ciustenna, Arezzo, Sansepolero, Poppi, Pratovecchio, Anghiari, Pieve S.Stefano	Loro Ciuffenna, Arezzo, Sansepolero, Poppi	Stia, Pratovecchio, Poppi, Monternignaio, Castel S. Niccolò, Bibbiena, Ortignano Raggiolo, Chiuni della Verna, Talla, Castel Focognano, Capolona, Chitignano	Loro Ciuffenna, Arezzo, Sansepolero, Poppi, Pratoveochio	Loro Ciustenna, Arezzo, Sansepolero, Poppi	Stia, Pratovechio, Poppi, Ribbiena, Chiusi della Verna, Sestino, Badia Tedalda, Monterchi, Capreso Michelangelo, Sansepolero, Cortona, Loro Ciuffenna, Castiglion Fiboochi, Piews S. Stefano	Loro Ciuffenna, Arezzo, Sanaepolero, Poppi, Pratovocchio	Loro Ciuffenna, Arezzo, Sansepolero, Poppi	Loro Ciuffenna, Arezzo, Sanaepolero, Poppi	Loro Ciuffenna, Arezzo, Sansepolero, Poppi	Loro Giaffenna, Arezzo, Sansepoloro, Poppi	Loro Ciullenna, Arezzo, Sansepolero, Poppi	Territorio interessato	± ***
31.439		31.439	31.439	24.878	24.910	57.730	45.447	35.838	48.515	45,447	60.513	48.515	45.447	45,447	45,447	45.447	45.447	Pop. Int.	
	7041	30,41	30,41	24,07	24,10	55,85	43.96	34,67	46,93	43,96	58,54	46,93	43.96	43,96	43,96	43,96	43,96	% Pop.	
	1.622	2.920	2.115	3.075	24.014	30.067	2.750	13.673	6.781	5.391	36.890	11.070	19,407	660	37.477	4.313	14.368	Contr./ab	

Az.1-2

assistenza tecnica a PMI ed altre attività per la diffusione e gestione delle innovazioni

OB.A1

• Descrizione: tale Azione é finalizzata a dare sostegno a imprenditori, a operatori collettivi, a Enti Pubblici Locali per la realizzazzione di nuove idee e progetti. In particolare si vuol favorire l'accesso ad altre fonti di finanziamento integrabili con il programma LEADER, l'adeguamento a norme e standards produttivi e la definizione di idonee forme di gestione del sistema agro-forestale.

Contributo massimo ammissibile per beneficiario Pubblico 70%, per beneficiario Privato 50%

· Beneficiari:

abitante

Enti Pubblici, Organizzazioni di categoria, Operatori collettivi, Imprenditori

• Fondi cofinanziatori:

FEAOG - FERS

• Indicatori Fisici

progetti n°5, imprese assistite n°30, seminari n.3

pubblicazioni n. 3

• Ricaduta territoriale

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la

Ricaduta contributo per

specifica tabella allegata, pag. 38

• Articolazione temporale

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

1998, 1999, 2000, 2001

Az.1 - 3

<u>studi necessari all'individuazione e</u> <u>realizzazione delle azioni programmate</u>

OB.A3

Descrizione: tale Azione é finalizzata alla realizzazione di una indagine di mercato e di studi volti all'individuazione e alla pianificazione promozionale dell' area del GAL Appennino Aretino. Gli studi sono mirati alla ricerca delle potenzialità di mercato dell' offerta di ospitalità rurale, cercando di migliorarne e caratterizzarne gli standard di accoglienza; la ricerca sarà improntata inoltre anche sull'esame ed approfondimento delle attività culturali, ricreative, enogastronomiche e didattiche dell'area. Nello specifico si realizzeranno studi con i quali si otterrà l' identificazione, la progettazione dei 7 itinerari e promozione dell'intera area.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 70%

• Beneficiari:

• Fondi cofinanziatori:

• Indicatori Fisici

· Ricaduta territoriale

Ricaduta contributo per abitante

• Articolazione temporale

Comunità Montane, CCIAA

FEAOG - FERS

studi n°2, indagini di mercato n°1, pubblicazione n°2 per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

1997, 1998, 1999

Az.1-4

costi di gestione ed animazione del progetto e dotazioni informatiche

OB.A3

- Descrizione : tale Azione é costituita dai costi diretti di attivazione e gestione del GAL. In sintesi:
 - oneri di costituzione del GAL ed avvio del Progetto
 - arredi ed attrezzature degli uffici del GAL
 - collaboratori e dipendenti del GAL
 - spese di gestione ordinaria e di ufficio
 - costi di assistenze tecniche riferite alla gestione (legale, notarile, fiscale, gestionale)

Contributo massimo ammissibile: G.A.L. 100%

· Beneficiari:

GAL

· Fondi cofinanziatori:

FEAOG - FERS - FSE

· Ricaduta territoriale

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la

specifica tabella allegata, pag. 38

Ricaduta contributo per

abitante

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per

abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

Indicatori Fisici

n.4 sedi Gal, n.4 animatori coinvolti, n.3 collaboratori

Articolazione temporale

1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001

Az. 2 - 1	Formazione degli operatori del GAL
OB.A3	

 Descrizione: tale Azione é costituita dai costi di formazione ed aggiornamento professionale degli animatori del GAL.

Contributo massimo ammissibile: 100%

• Beneficiari : ARSIA

• Fondi cofinanziatori : FSE

• Indicatori Fisici n.1 persone formate, n.1 corsi, n.1 stages

• Ricaduta territoriale

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la

specifica tabella allegata, pag. 38

Ricaduta contributo per per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per

abitante abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

• Articolazione temporale 1997, 1998

Az. 2 - 4

metodi innovativi di inserimento professionale dei giovani

OB. A1

Realizzazione di metodi innovativi di inserimento professionale dei giovani Descrizione : collegati allo sviluppo di attività imprenditoriali ed all'inserimento lavorativo. Incentivazione dell'inserimento professionale dei giovani attraverso misure di accompagnamento quali aiuti e contributi finalizzati ai settori produttivi (agricoltura, artigianato, commercio), ai settori dell'ambiente, dei servizi alle persone, dei beni culturali.

Contributo massimo ammissibile per beneficiario Privato 75%

• Beneficiari:

Imprese singole e associate e Organizzazioni di categoria

· Fondi cofinanziatori:

FSE

• Indicatori Fisici

n.4 piani di impresa, n.15 consulenze estages, n.20 giovani

avviati al lavoro

· Ricaduta territoriale

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la

specifica tabella allegata, pag. 38

Ricaduta contributo per abitante

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

Articolazione temporale

1997, 1998, 1999, 2000

Az. 3 - 1

sistemi informativi teritoriali per far conoscere le proprie potenzialità ai residenti ed attrarre l'utenza

OB. B2

• Descrizione: predisporre sistemi informativi territoriali per porre l'utenza in condizioni di poter acquisire informazioni sul territorio di carattere logistico, sui servizi, e turistico-ricreativo.

Realizzazione di un sistema informativo mediale a consultazione diretta con caratteristiche di infopoints collegati in rete e di materiale divulgativo cartaceo, su supporto magnatico e quant'altro utile alla promozione del territorio. Inoltre si prevede la realizzazione di una rete articolata di servizi ai cittadini, alle aziende e al territorio con la possibilità di collegarsi alla Rete Telematica della Regione Toscana creando un nodo locale e una rete civica.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 60%

· Beneficiari:

• Fondi cofinanziatori:

· Indicatori fisici

• Ricaduta territoriale

Ricaduta contributo per abitante

* Articolazione temporale

Enti Pubblici

FERS - FEOGA

n.15 terminali informativi, materiale informativo (n.1 guida,

n.1 cartina, n.1 depliant, n.1 pubblicazione)

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la

specifica tabella allegata, pag. 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per

abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

1998, 1999, 2000, 2001

Az. 3 - 2

creazione di servizi per la fruibilità delle risorse e opportunità del territorio

OB. B1

• Descrizione: La finalità di questa azione è favorire la "visitabilità" del territorio attraverso 7 itinerari, che offriranno un servizio di supporto di qualità integrato con i servizi di ospitalità promossi ed organizzati dal programma. Sarà costituita una rete di offerta specializzata per il turismo equestre, per un turismo che ricerca l'artigianato tipico, l'enogastronomia, le peculiarità culturali del territorio, il tutto per promuovere la vivibilità del' area.

Sarà data l'opportunità ad un gruppo pilota di operatori identificati sia in base alle potenzialità della loro attività sia in funzione della localizzazione, di adeguare la qualità e la completezza di ospitalità rurale.

Sulla base della mappatura delle risorse turistiche esistenti con questa azione inoltre si organizzeranno e attrezzeranno a livello territoriale dei sistemi di visita integrati.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 60%, per beneficiario Privato 50%

· Beneficiari:

• Fondi cofinanziatori:

• Indicatori Fisici

Ricaduta territoriale
 Ricaduta contributo per abitante

Articolazione temporale

Enti pubblici, Operatori singoli e collettivi dei settori interessati, Organizzazioni di categoria

FERS-FEOGA

n.40 interventi aziendali realizzati, n.7 itinerari realizzati, n.70 servizi di sosta realizzati, materiale informativo (n.70 segnali indicatori, n.70 tabelle esplicative) per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la

specifica tabella allegata, pag 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

1997, 1998, 1999, 2000

Az. 3 - 4

studi di metodi innovativi di approccio al mercato e creazione di strumenti promozionali per i prodotti tipici e biologici

OB. A2

• Descrizione: questa Azione prevede lo studio del sistema qualità e del marchio comprensoriale con il fine di istituire un sistema comprensoriale di garanzia per prodotti agroalimentari. Verranno prodotti strumenti propedeutici alla realizzazione del sistema di tutela quali disciplinari di produzione, proposte di statuto e di regolamento.

L'Ente Parco prevede di creare un marchio territoriale, definire un disciplinare di qualità e attivare una campagna promozionale delle produzioni tipiche del territorio.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 70%

· Beneficiari:

• Fondi cofinanziatori:

Indicatori Fisici

Ricaduta territoriale
 Ricaduta contributo per

abitante

• Articolazione temporale

Enti pubblici

FEAOG-FERS

n.2 marchi di qualità, n.300 aziende coinvolte, n.12

disciplinari, n.1 iniziative promozionali

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la

specifica tabella allegata, pag. 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per

abitante si veda la specifica tabella allegata, pag.38

1997, 1998, 1999

Az. 4 - 1

creazione di pacchetti turistici innovativi finalizzati alla destagionalizzazione

OB. B2

Descrizione: Con questa azione si prevede di favorire la creazione di pacchetti turistici al fine di destagionalizzare l'offerta turistico-ricettiva, agrituristica e di promuovere le valenze paesaggisticoambientali, storiche e culturali dell'area. L'azione consiste nella organizzazione di stage promozionali e seminari/giornate studio per operatori professionali, nella realizzazione di pacchetti di offerta, nella partecipazione ed allestimento di stands presso le principali fiere del turismo.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 60%, per beneficiario Privato 50%

Beneficiari:

Enti Pubblici, operatori ed organizzazioni professionali del

settore

• Fondi cofinanziatori:

FERS - FEOGA

• Indicatori fisici

n.2 materiale informativo (n.1 depliant), n.3 iniziative promozionali (n.1 seminari, n.1 soggiorni promozionali, n.1

giornate studio

· Ricaduta territoriale Ricaduta contributo per per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

Articolazione temporale

1998, 1999, 2000, 2001

Az. 4 - 2

servizi e iniziative per la valorizzazione del rapporto qualità territorio-salutequalità della vita

OB. B1

• Descrizione: con tale Azione verranno finanziate le spese di analisi, progettazione ed allestimento di un sistema museale territoriale, progettazione, stampa, promozione e divulgazione di materiale illustrativo e divulgativo, anche attraverso materiale audiovisivo ed informatico. Si realizzano quindi studi e progettazioni esecutive di un sistema museale territoriale. Si tratta di strutturare il sistema di fruibilità di vari punti visita (Musei, opere testimoniali, itinerari, valenze naturali, etc.), di interesse culturale, storico artistico e naturalistico, già esistenti sul territorio, creando ed organizzando di fatto un sistema museale itinerante per tematiche ed argomenti.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 70%

· Beneficiari:

• Fondi cofinanziatori:

• Indicatori Fisici

Ricaduta territoriale
 Ricaduta contributo per abitante

Articolazione temporale

Enti Pubblici

FERS

n.3 iniziative di valorizzazione, n.4 materiale informativo, n.1

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

1997, 1998, 1999, 2000, 2001

Az.5 - 1

interventi di valorizzazione della qualità in territori rurali

OB. B2

Descrizione: in tale azione si vuole effettuare una ricognizione sul territorio e, a seguito dei

risultati scaturenti dall'analisi dei dati prelevati, provvedere a sensibilizzare e sostenere aziende del
settore artigianale ed agroalimentare nell' ambito di metodologie applicate al controllo e al
miglioramento aziendale relativamente al processo e al prodotto, finalizzata all' ottenimento di
certificazioni riconosciute a livello internazionale (UNI EN ISO- CE). In particolare saranno attuate
procedure per l'organizzazione della qualità aziendale, per la gestione ed il controllo dei processi,
per l'utilizzo degli strumenti operativi, al fine di conferire alle attività produttive una maggiore
competitività sui mercati.

Le imprese certificate saranno di esempio e stimolo per le altre aziende del territorio che vorranno raggiungere gli stessi obiettivi.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Privato 50%

• Beneficiari:

· Fondi cofinanziatori:

• Indicatori fisici

· Ricaduta territoriale

Ricaduta contributo per abitante

Articolazione temporale

FERS-FEOGA

 $N^{\circ}20$ imprese assistite per le certificazioni, $n^{\circ}10$ certificazioni, $n^{\circ}20$ manuali di qualità

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

1999, 2000, 2001

Az. 5 - 2

interventi di recupero, valorizzazione e miglioramento qualitativo dei prodotti agricoli e artigianali tradizionali

OB. A2

• Descrizione: In tale azione si attiveranno interventi di diversa tipologia tutti miranti alla valorizzazione e miglioramento qualitativo delle produzioni agricole ed artigianali. Si prevede la realizzazione di interventi pilota sia per favorire l'innovazione tecnologica che per riqualificare/tipicizzare le aziende dei settori interessati da questa azione. In particolare per il settore artigianale sono previsti incentivi per ottenere nuovi prodotti nel rispetto del territorio premiando gli operatori che si distinguono per l'adozione di tecniche compatibili con l'ambiente. Inoltre saranno condotti uno studio ed alcune prove per l'utilizzo di legno locale mediante tecnologie avanzate a basso impatto ambientale. Sarà realizzato un centro che ospiterà esposizioni permanenti dei prodotti tipici dell'area, in modo da favorirne la commercializzazione. E' prevista l'organizzazione e partecipazione a fiere promozionali di prodotti di qualità e di prodotti biologici. Infine, sempre con l'intento di promuovere e valorizzare i prodotti locali saranno ideati e diffusi prototipi di imballaggio in linea con l'immagine dell'area leader e saranno attivate iniziative di valorizzazione delle filiere produttive minori.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 60%, per beneficiario Privato 50%

· Beneficiari:

Enti pubblici, Operatori singoli e collettivi, Organizzazioni di

categoria

• Fondi cofinanziatori :

FEAOG - FERS

• Indicatori Fisici

n.40 iniziative di riqualificazione, n.4 iniziative promozionali n.10 prototipi, n.1 interventi pilota, n.2 partecipazioni a fiere

prototipi n°5, interventi pilota n°3

redazionali -interventi promozionali n°2, centro espositivo n°1, partecipazione a fiere n°2

Ricaduta territoriale
 Ricaduta contributo per abitante

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

* Articolazione temporale

1997, 1998, 1999, 2000, 2001

Az. 5 - 3

creazione di centri per la diffusione di tecniche agricole biologiche e tecnologie pulite in altri settori

OB. A1

Descrizione: tale Azione comprende l'attivazione di Centri di diffusione delle tecniche di coltivazione biologica. I centri saranno realizzati presso aziende e strutture già operanti che assumeranno il ruolo di aziende pilota, con specializzazioni produttive, di conservazione e di moltiplicazione del germoplasma di cultivars locali. L'attività di divulgazione riguarderà la tecnica di coltivazione (es. scelta varietale, sistemazione del terreno, scelta dei mezzi tecnici, organizzazione delle raccolte, processo produttivo post-raccolta, etc.) nonchè le opportunità legate alla diversificazione e commercializzazione delle produzioni biologiche vegetali e zootecniche.

Gli stages e le attività di divulgazione e di dimostrazione saranno aperti a produttori agricoli, tecnici, operatori commerciali, e potenziali produttori interessati.

Contributo massimo ammissibile per beneficiario Pubblico 60%, per beneficiario Privato 50%

· Beneficiari:

Enti Pubblici e operatori collettivi

· Fondi cofinanziatori:

FEAOG

• Indicatori Fisici

n.3 centri creati, n.3 imprese coinvolte

• Ricaduta territoriale

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

Ricaduta contributo per

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per

abitante

abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

Articolazione temporale

1998, 1999, 2000, 2001

Az. 6 - 1

interventi di ripristino e manutenzione del territorio e del paesaggio

OB. B2

Con questa azione si intende valorizzare il patrimonio storico-paesaggistico e • Descrizione : architettonico dell'intero territorio GAL. Si tratta di piccole opere di recupero e di restauro di elementi strutturali tipici del paesaggio (selciati, muretti, fontane, maestà. etc...) di forte valenza architettonica e storica.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 51%

· Beneficiari:

· Fondi cofinanziatori:

• Indicatori fisici

• Ricaduta territoriale Ricaduta contributo per abitante

Articolazione temporale

Enti Pubblici

FERS

n.10 interventi di recupero

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la

specifica tabella allegata, pag 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per

abitante si veda la specifica tabella allegata, pag 38

1999, 2000, 2001

Az. 6 - 3	<u>studi e progettazioni per interventi di restan</u> <u>di borghi</u>
OB. B2	

• Descrizione: Con questa azione si vuole valorizzare e recuperare le tipologie architettoniche tradizionali favorendo contemporaneamente la loro conservazione. La definizione di metodologie e tecniche di recupero assume particolare importanza per la conservazione di un patrimonio che svolge un ruolo fondamentale nella struttura del paesaggio.
Sono previsti studi e progettazione al fine di definire metodologie e tecniche di recupero applicabili alle tipologie edilizie storico-testimoniali della zona con divulgazione e pubblicazione dei risultati. Saranno predisposti modelli di recupero delle tipicità architettoniche la cui applicazione è garantita dalla collaborazione con i Comuni e dai finanziamenti ottenuti con il Patto Territoriale.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 70%

· Beneficiari:

· Fondi cofinanziatori:

• Indicatori fisici

Ricaduta territoriale
 Ricaduta contributo per abitante

Articolazione temporale

Enti Pubblici

FERS

n.1 studi, n.1 progetti, n.1 materiale informativo (n.1 pubblicazione)

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

1998, 1999, 2000

Az. 6 - 5

studi e realizzazioni di sistemi di smaltimento/classificazione rifiuti

OB. B2

• Descrizione: L'obbiettivo è di valorizzare il territorio attraverso la razionalizzazione dei sistemi di raccolta dei rifiuti solidi urbani, con particolare attenzione alla raccolta differenziata. Questo per qualificare l'immagine del territorio fornendo un messaggio ai possibili fruitori di particolare attenzione alla conservazione della sua qualità e per migliorare le condizioni di vita dei residenti.

Sono previsti studi, e programmazioni per fornire elementi propedeutici alla organizzazione e coordinamento sul territorio delle opportune forme e modalità di riutilizzo, riciclaggio e smaltimento dei rifiuti tenendo presente la particolare conformazione orografica del territorio, che comporta una dispersione del sistema insediativo con le relative difficoltà di collegamento, e della concentrazione dell'incremento stagionale di presenze turistiche in queste zone periferiche.

Saranno realizzate aree attrezzate (raccoglitori, ecc.) per la raccolta differenziata. Sarà organizzata una campagna di sensibilizzazione, promozione e divulgazione dei sistemi di riciclaggio,

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 51%

· Beneficiari:

· Fondi cofinanziatori:

• Indicatori fisici

Ricaduta territoriale
 Ricaduta contributo per abitante

Articolazione temporale

Enti Pubblici

FERS

n.2 centri di conferimento, n.1 iniziative promozionali, n.1 studi
per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la specifica tabella allegata, pag. 38
per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

1998, 1999, 2000

	studi e realizzaz
Az. 6 - 6	prod./utilizz. di

studi e realizzazioni di piccoli impianti per la prod./utilizz. di energie alternative

OB. B2

• Descrizione: L'azione ha l'obbiettivo di mantenere e conservare l'ambiente mediante l'utilizzo di impianti per la produzione di energie alternative, localizzate nei pressi di strutture pubbliche in modo da ridurre l'impatto paesaggistico dei sistemi strutturali di trasporto dell'energia (pali, cavi, etc.). Saranno condotti studi e progettazioni per la definizione di tipologie e modelli replicabili in zona. Realizzazione di un impianto pilota, divulgazione e promozione dei risultati.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 51%

· Beneficiari:

Enti Pubblici

• Fondi cofinanziatori:

FERS

• Indicatori fisici

n.1 studi, n.1 impianti pilota, n.1 pubblicazione

• Ricaduta territoriale

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la

Micaulia territoriale

specifica tabella allegata, pag. 38

Ricaduta contributo per abitante

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

abitante

1998, 1999, 2000, 2001

• Articolazione temporale

Az. 6 - 7

interventi di qualificazione per l'attività di Parchi/Aree protette naturali naz. e reg.

OB. B2

• Descrizione: L'azione ha l'obbiettivo di qualificare alcune attività presenti all'interno del Parco Nazionale Foreste Casentinesi e delle aree protette nell'area GAL, in complementarietà con le altre azioni del P.A.L.

Il Parco Nazionale vuol valorizzare il binomio "Religione Ambiente" realizzando momenti di incontro, seminari e convegni e predisponendo materiale divulgativo ed illustrativo.

Per la fruizione delle arce Protette della Valtiberina Toscana sarà organizzatoun sistema coordinato di interventi (progettazione ed allestimento di strutture visita, itinerari naturalistici, centro educazione ambientale e produzione di materiale promozionale e divulgativo), integrazione di quanto realizzato con fondi della L.R. 49/95.

Infine si prevede di qualificare l'attività di divulgazione e di formazione su tematiche ambientali mediante la programmazione, progettazione, attivazione di un osservatorio naturalistico e di un programma operativo di un centro di formazione.

Contributo massimo ammissibile: per beneficiario Pubblico 70%

· Beneficiari:

· Fondi cofinanziatori:

Indicatori fisici

 Ricaduta territoriale
 Ricaduta contributo per abitante

· Articolazione temporale

Enti Pubblici

FERS

n. interventi di riqualificazione, n. 1 materiale informativo, n.2 studi,, n.2 seminari/convegni

per le indicazioni relative alla ricaduta territoriale si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

per le indicazioni relative alla ricaduta del contributo per abitante si veda la specifica tabella allegata, pag. 38

1997, 1998, 1999, 2000, 2001

4.4 Piano finanziario del PAL, annuale, per misura, per azione e per fondo.

Di seguito sono riportate delle tabelle che illustrano il Piano Finanziario del PAL

- per pacchetti progettuali pag.58
- ripartizione per anno e per fondo pag.59 per misura e per fondo pag.60
- per azione e per fondo pagg 61,62,63,64,65,66

18262

B) A) rendere vendibile sviluppare e concretizzare l'offerta culturale ed ambientale dell'area BI **B2** dell'area e dei suoi prodotti recupero culturale fruibilità delle attrattive attualmente disponibili ed ambientale 4-2) servizi e iniziative per la valorizz. del rapporto qualità territorio-salute-qualità della vite 6-3) studi e progettazioni per interventi di restauro borgh 6-1) interventi di ripristino e manutenzione del territorio e paesaggio 4-1) creazione di pacchetti turistici innovativi finalizzati alla destagionalizzazione e qualificazione offerta 3-1) sistemi informativi territoriali per far conoscere le proprie potenzialità ai residenti ed attrarre l'utenza 6-7) interventi di qualificazione per l'attività di Parchi/Aree protette naturali nazionali e regionali 6-6) studi e realizzazioni di piccoli impianti per la produz./utilizz. di energie alternative 6-5) studi e realizzazioni di sistemi di smaltimento/classificazione rifiuti 5-1) interventi di utilizzazione ecocompatib. delle risorse e valorizzazione della qualità dell'ambiente rurale 3-2) creazione di servizi per la fruibilità delle risorse e opportunità del territorio 2901

72					_	_					
	TOTALE	1999	1998	255.	1997	1770	1006				ANNO
	18.262.778.207	4.200.438.988	4.200.438.988		4.017.811.206	3.077.003.020	900 080 VV8 5	1=2+8		TOTALE	COSTO
	10.377.352.492	2.386.791.073	2.386.791.073		3.943.393.947	1.000.0.000	1 660 376 300	2=3+7			TOTALE
	4.669.808.621	1.074.055.983	1.0/4.055.985	200	1.774.527.276	, +1.x00.010	747 169 379	3=4+5+6	0	TOTALE	
	2.367.948.598	544.628.178	544.028.178	244 (20 170	899.820.467	0,000,000	378 871 776	4	_	FERS	FONDI LEADER
	493.322.624	113.464.204	113.404.204	110 101 001	187.462.597		78.931.620	U	'n	FSE	ADER
	1.808.537.399	415.963.602	410.505.002	115 063 603	687.244.212		289.365.984	c	7	FEOGA	
	5.707.543.871	1.312./33.090	1.016.700.000	1 212 725 000	2.168.866.671		913.207.019	,	7		STATO
	7.885.425.715	1.813.04/.914	1.010.017.71	1 213 647 014	1.734.793.657		2.523.336.229	0 7.10	8=0+10		TOTALE
	4.322.400.000	1	004 150 000	994 157 000	950.928.000	020 000	1.383.168.000		٥		PKIVAII
	3.303.023./13	2 502 025 715	010 405 014	819 495 914	/83.863.63/	200 000	1.140.168.229		10	PUBBLICI	ALIKIENII

TOTALE PROGETTO	6.7 interventi di qualificazione per l'attività di Parchi/Aree protette naturali naz. e reg.	 6.6 studi e realizzazioni di piccoli impianti per la produz/utilizz. di energie alternative 	6.5 studi e realizzazioni di sistemi di smaltimento/classificazione rifiuti	6.3 studi e progettazioni per interventi di restauro borghi	6.1 interventi di ripristino e manutenzione del territorio e paesaggio	MISURA 6	5.3 creazione di centri per la diffusione di tecniche agne, biologiche e tecnologie pulite in altri settori	5.2 interventi di recupero, valorizzazione e miglioramento qualitativo dei predotti artigianali tradizionali	5.1 interventi di valorizzazione della qualità dell'ambiente rurale	MISURA 5	4.2 servizi e iniz, per la valorizzazione del rapporto qualità-territorio-salute	4.1 creazione di pacchetti turistici innovativi finalizzati alla destagionalizzazione	MISURA 4	3.4 studi di metodi innov, di approccio al mercato e ercazione di strumenti promoz, per i prodotti tipidi	3.2 creazione di servizi per la fruibilità delle risone e opportunità del territorio	3.1 sistemi informativi territoriali per attrarre l'utenza	MISURA	2.4 metodi innovativi di inserimento professionale dei giovani	2.1 formazione di animatori locali	MISURA 2	1.4 costi di gestione ed animazione del progetto e dotazioni informatiche	1.3 studi necessari sil'individuazione e resilizz, delle azioni programmate	1.2 assist tecnica a PMI ed altre attività per la diffusione e gestione delle innovazioni	MISURA I		Annual Annual Managarian and Caracterian and C	DESCRIZIONE DELLE MISURE	
18.262.778.207	560,000,000	100,000,000	180,000,000	95,000.00	150,000.000	1.085,000,000	1.185.570.00	3,820,000,000 100	250,000,000	5.255,570,000 100	700.000.000 100	590,000.00	1,290,000,000 100	350,000,000	4,850,000,000	976.012.71	6.176.012.715 100	1,203,000.00	30,000,000 100	1,233,000,00	1.703.195.492	280,000,000	1,240,000,000	3,223,195,492	1-2+8		TOTALE	costo
3	200		100			100	100	100	001	100	100	100	100	100		5 100	5 100	100	100	100	2 100			100	*		_	
10.377.352.492	335.000.000	\$1,000,000	91.800.000	66,500,000	76,500,000	620,800,000	598,200,000	1.735.800.000 45	125.000.000	2.459,000,000	490.000.000	329.000.000 56	819,000,000	245.000,000		537.057.000	3.014.357.000	882.000.000	30,000,000 100	912,000,000	1,703,195,492 100	196,000,000	653.000.000 53	2.552.195.492	2-3+7		TOTALE	
3	8	51	51	70	51	57	50	45	50	47	70	86	63	70	46	55	49	73	100	74	100	70	53	79	*	H	Н	-
4.669.808.621	150,750,000	22,950,000	41,310,000	29.925.000	34,425,000	279,360,000	269.190.000	781.110.000	56.250.000	1,106,550,000	220.500.000	148.050.000	368.550.000	110.250.000	1,004.535.000	242,003,150	1.356,788,150	396.900.000	13.500.000	419,400,000	766.110.471	88,200,000	293.850.000	1.148,160,471	3-4+5+6	TOTALE		
t	45	45	Γ	Γ	45	ta	Τ	45		ts.	Γ	45			45		à	Τ	45		45	45	45	5	*			
2.367.948.598	150,750,000	22.950.000	41,310,000	29.925.000	34,425,000	279.360.000	0	501,300,000	29.625.000	\$30,925,000	220.500.000	75,550,000	296,050,000	15.750,000	602.015,000	178.800.000	796,565,000	۰	0	0	409.898.598	55.150,000		465.048.598	٨	FERS	CONTRIBUTI COMUNITAR	· FONDI LEADER
u	45	45	45	45	45	à	0	23	24	z	45	23	36	0	27	1		0			2	28	0	18	*	L	COMUNI	EADER
493,322,624 5	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	396.900.000 45	13.500,000 4	410,400,000 45	82,922,624	0	0	82,922,624	s *	FSE	IARI	
1.808.537.399	0	0	0	0	0	0	269,190,000	279.810.000	26.625.000	575.625.000	0	72,500,000	72,500,000	94,500,000		0 63.203.150	560.223.150	0	0	0	273.289.249	33.050.000	293.850.000	600.189.249	6	FEA00		
17	0	0	0		0	0	43	т			0			39		1		0			16				*	-	L	
5,707,543,871	184,250,000	28.050,000	50.490.000	36.575.000	42.075,000	341.440.000	329.010.000	954,690,000	68,750,000	1.352,450,000	269.500.000	180.950.000	450,450,000	134.750.000		295.053.850		485,100,000	16.500.000	501.600.000	937.085.021	107.800.000	359.150.000	1,404,035,021	7		STATO	
8	8	55	8	53	55	8	S	155	55	×	×		3	ĕ	8	2	is.	55	lu lu	is.	55	5	55	a	*	-	-	_
7.885.425.715	225.000.000	49,000,000	88.200.000	28,500,000	73.500.000	464.200,000 43	587.370.000	2.084.200.000	125,000,000	2.796.570,000	210,000,000	261,000,000 44	471,000,000 37	000,000,001	2.617.700.000	438,955,715 45	3.161.655.715 51	321,000,000 27	0	321.000.000 26	0	1	587.000.000 47	671.000.000 21	8-9+10 %		TOTALE	
43 4.322.400.000	40	49	49				30,000,000		50 125,000,000		30	125,000,000		30	1,481,000.0		15	321.000.000		26 321,000,000	0		455,000,00		0		PRIVATI	ALTRI FONDI
24	0	0	0	0	1	0	_			36	0	1	10	0	1.5		T	2/			0		l.,		*	1		ľ
3.563.025.715	225,000,000	49.000.000	88,200,000 49	28.500.000	00,000.67	464.200.000	200.01.100	645.000.000		906,170,000	210,000,000	136,000,000	346,000,000	1000,000,000	1.1.30.700.000	366,300,710	1.630.655.715					34,000,000	132,000,000	216,900,000	10	PURBLICI	ALTRIENTI	
20	40	100	4	50	47	t	1		1	17	.,0	i i	2	- 1	t	1	26		0 0		c	3		1	*	1		

PIANO FINANZIARIO DEL PAL PER MISURA E PER FONDO

in Lit

TOTALE	FESR FEOGA FSE	1.4 Corti di gestione ed animazione del progetto e dotazioni informatiche	FESR	1.3 Studi necessari all'individuazione e realizz delle azioni programmate	FEOGA	1.2 assist, tecnica a PMI ed altre attività per la diffusione e gestione delle innovazioni		MIS.1 - ASSISTENZA TECNICA SVILUPPO RURALE	DESCRIZIONE
3.223.195.492	409.898.598 273.289.249 82.922.624	1.703.195,492	55.150.000 33.050.000	280.000.000	293.850.000	1.240.000.000	1-2+8	TOTALE	COSTO
100		100		100		100	%	Total	100000
100 2.552.195.492 79 1.148.160.471	409.898.598 273.289.249 82.922.624	100 1.703.195.492	35.150.000 33.050.000	196.000.000	293.850.000	653.000.000	2=3+7	TOTALE	The state of the s
79		100		70		¥	%		William Children
1.148.160.471	409.898.598 273.289.249 82.922.624	766.110.471	55.150.000 33.050.000	88.200.000	293.850,000	293,850,000	3-4+5+6	TOTALE	The Name of the Party of the Pa
45		45		45		45	%	100 CALL B	The Contract
45 465.048.598	409.898.598	45 409.898.598	55.150.000	55.150.000	0	0	4	CONTRIBUT	The Contract
18 82,922,624		24 82.922.624		18 0		6 0	% 5	FERS FSE	FONDI LEADER II
4 3		3		0		0	%	oo	VDEK II
624 3 600.189.249 24 1.404.035.021	273.289.249	5 273.289.249	33.050.000	33.050.000	293.850.000	0 293,850,000	6	FEAOG	OF 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
24 1		16		28		39	%		
	(-1/-	937.085.021	0.7.4	107,800,000		359.150.000	7	STATO	- 10 Mary 10 M
55 67		SS		55 8		55 58	%	¥3	
55 671.000.000	00	0	00	84,000,000	00	55 587,000,000	8-9+10	TOTALE	
21 455,000,000		0		36		46 455,000,000 43 132,000,000	% 9	PRIVATI	ALL NO FORDS
δ 1.		0	N.	0		8	%	AII	TONO
14 216,000,000		0		0 84,000,000		3 132.000.000	10	PUBBLICI	
5		0		30		3	%	Ω	1

5		2		2		0.2	1
TOTALE	FES	2.4 Metodi innovativi di inscrimento professionale dei giovani	FES	2.1 Formazione di animatore locali		MIS2 - OUALIFICAZIONE RISORSE UMANE	DESCRIZIONE
1.233,000,000 100 912,000,000 74 410,400,000 45	396,900,000	1.203.000.000	13.500.000	30.000.000 100 30.000.000 100 13.500.000 45	1=2+8	TOTALE	COSTO
100 9	7.0	100		100	%		
912,000,000	396.900.000	100 882,000,000	13.500.000	30.000.000	2=3+7	TOTALE	以
74		73		100	%		
410.400.000	396,900,000	73 396.900.000	13.500.000	13.500.000	3=4+5+6 %	TOTALE	
45		45		\$	%	1	100
0		0		0	4 %	FERS	10000
0 410.400.000	396,900,000	0 396,900,000	13.500.000	0 0 13.500.000 45	5	FERS FSE	FONDI LEADER II
45		. 45		45	%	RIO	DER II
0		0		0	6 %	FEAOG	N. 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10
0 501.600.000		0 485.100.000		0 16.500.000	7	SIATO	0.0000000000000000000000000000000000000
SS		55		55	%		
321.000.000	٥	55 321.000.000	0	0	8=9+10	TOTALE	
26		27	夢	0	%		
501.600.000 55 321.000.000 26 321.000.000 26	N. Sept.	27 321.000.000	200	0	9	PRIVALI	ALIKI FONDI
26	1/4%	2	ert a	0	%		1
0	714	0		0	10 %	PUBBLICI	

	9	1		1	3	
	TOTALE THE COURSE TEN THE COURSE TO A LIGHT BEFORE	4.2 Servizi e iniz per la valorizzazione del rapporto qualità-territorio-salute FESR FEAOG	4.1 Creazione di paechetti turistici innovativi finalizzati alla destagionalizzazione FESR FEAOG	DELL'OFFERTA TURISTICA	MIS.4 - DIVERSHICAZIONE E POTENZIAMENTO	DESCRIZIONE
	1.290.000.000	220.500.000	75.550,000 72.500,000	1=2+8	TOTALE	COSTO
	100 \$19,000,000	220.500.000	75.550.000 72.500.000	% 2=3+7	TOTALE	
	1.290,000,000 100 819,000,000 63 368.550,000 45 296,050,000 36 0	700.000.000 100 490.000.000 70 220.500.000 45 220.500.000 220.500.000 220.500.000 220.500.000 220.500.000	590,000,000 100 329,000,000 56 148,050,000 45 75.250,000 75,550,000 75,550,000 75,550,000 75,550,000 75,550,000 75,550,000 72,500,000 72,500,000 72,500,000 72,500,000 76,550,000	% 3=4+5+6	TOTALE	
	45 296.050.000	45 220.500.000 220.500.000	75.550,000 75.550,000	% 4		
	36	- 55	23	% 5	о сомт	FONDI LEADER II
	0 0 72.500.000	0	72.500.000	% 6	FSE FEAOG	EADER II
	C.1	0 269.500.0	22 180.950.0	% 7	STATO	The British Balling
	00 55 471.	269.500.000 55 210.000.000	55 261.0	% 8=		1.00 Market
	000.000 37	0 30	0 44	8=9+10 %	TOTALE	A LASTAGE LA
	125.000.000		125.000.000	9	PRIVATI	ALTRI FONDI
	9 450.450.000 55 471.000.000 37 125.000.000 10 346.000.000 27	0 210,000,000	22 180.950.000 55 261.000.000 44 125.000.000 21 136.000.000 0 0	% 10	PUBBLICI	I section statement
Section of the second	27	30		1 5	Ω	

501.300.000 501.300.000 501.300.000 279.810.000	\$01,300,000 279,810,000 279,810,000 279,810,000 279,810,000 279,810,000 279,810,000	45 501.300.000 36 0 0 279.810.000	FEAOG 25.625.000 26.625.000 26.625.000 26.625.000 26.625.000 26.625.000 26.625.000 26.625.000 26.625.000 26.625.000	1=2+8 % 2=3+7 % 3=4+5+6 % 4 % 5 % 6	ALE TOTALE CONTRIBUTO COMUNITARIO TOTALE FERS FSE FEADO	DESCRIZIONE COSTO FONDI L'EADER II
69.190.000	98.200.000	35.800.000 01.300.000 79.810.000	29.625.000	2=3+7	TOTALE	17.1
100000000000000000000000000000000000000	2				e	**************************************
	269.190.000	781.110.000 501.300.000 279.810.000	29.625.000	3-4+5+6	TOTALE	S 1 - 4 (60)
	\$	45 50 50	, t	%		- Topans
	0 0	1.300.000	9.625.000	4	YTRIBUTO	
	•	8	t	%	СОМО	FONI
		o Versit de	•	5 %	FSE	I LEAD!
	269.190.000	0 279.810.000 279.810.000		6	FEAO	ER II
,,	\$	•	t	%	State Section 1985	
73 1 357 160 000 0 55 2 700 073 000 1 53 1 000 073 075 2 33 1 000 075 075 1 57 1 57	329.010.000	954,690,000	68.750.000		STATO	
6 33	B	8	g	11		
200 000	587.370.000	55 2.034.200.000 56 1.439.200.000 0 0	0 0	8=9+10	TOTALE	10000
3	# . . .	8	, j	%		^
	326.200.000	CONTRACTOR STATE OF THE PARTY O	125,000,000		PRIVATI	ALTRI FONDI
	0 24	46	o	%		18-18-00 E
2000	0 261.170.000	46 645.000.000	Sir Califor	10	ENTI PUBBLICI	100
1	\$	10		%	23.4	5

DESCRIZIONE	COSTO	7.552.00		100			AND SECURITY OF SE	FONDI	FONDI LEADER II	THE STREET, STREET,	The same of the same of	0.00	STREET SHOW	ALTRI FONDI	MESSAGETTS NA
Mis of Open that the part is Consequent to the consequent	TOTALE		TOTALE	Т			12	UMO	NITARIO	をおりませる	OLVLS		TOTALE	PRIVATI	
E DEL PAESAGGIO	2+2=1	8	7=3+7	°	3+3+1=5	%	4	0	^ %	0	1	*	1	,	TOPPOTOT.
				1 [1 1							ì	0 7:10	-	
6.1 Interventi di ripristino e manutenzione del territorio e paccaggio	150.000.000	100	76.500.000	15	34.425.000	45	34.425.000	45	0 0	0 0	42.075.000	55	73.500.000	49 0 0	73,500,000
FESR FEOGA	34,425,000		34.425.000	0.5	34.425.000		34.425.000			0			00		
6.3 Studi e progettuzioni per interventi di restauro borghi	95.000.000	100	66.500.000	70	29.925.000	45	29.925.000	\$	0	0	36.575.000	55	28.500.000	30 0 0	28.500.000
FESR	29.925.000		29.925.000		29.925.000		29.925.000			0			00		
6.5 Studi e realizzazionidi sistemi di smaltimento/classificezione rifuti	180.000.000	100	91.800.000	15	41.310.000	45	41.310.000	45	0	0 0	50,490,000	55	88.200.000	49 0 0	88.200.000
FESR	41.310.000		41.310.000		41.310.000		41.310.000			0			00		
6.6 Studi e realizzazioni di piccoli impianti per la produzione/utilizz; di energie alternative	100.000.000	100	51.000.000	21	22.950.000	45	22.950.000	45	0 0	0	0 28.050.000	55	49,000,000	49 0 0	49,000,000
FESR	22.950.000		22.950.000		22.950.000		22.950.000			0			00		
6.7 Interventi di qualificazione per l'attività di Parchi/Arce protette naturali naz. e reg.	560.000.000	100	335,000,000	67	150.750.000	45	150.750.000	45	0	0	0 184.250.000	55	225.000.000	33 0 0	225.000.000
FESR FEOGA	150,750,000		150.750.000	HIE	150.750.000		150.750.000		Total State	0			00		
TOTALE	1.085.000.000 100 620.800.000 57 279.360.000	100	620.800.000	57	279.360.000	45	45 279.360.000 45	45	0 0	0	0 341.440.000	55	55 464.200.000	43 0 0	0 464.200.000

4.5 Procedure previste per informare e selezionare i potenziali soggetti beneficiari, attuatori e destinatari, nonchè per la gestione delle fasi successive. Modalità di erogazione contributi, controlli in corso d'opera, collaudi.

Qui di seguito si riporta innanzitutto un piano delle modalità d'attuazione articolato per successive fasi di attuazione, subito poi ci si sofferma ad illustrare alcune modalità di attuazione che appaiono essere di maggior rilievo.

A) Redazione del PAL:

identificazione strategia, obiettivi e metodi d'intervento, verifica di massima della fattibilità degli interventi, individuazione di massima dei soggetti coinvolti (beneficiari, attuatori, destinatari) e dei parametri e costi di realizzazione.

B) Definizione esecutiva/operativa del PAL

Per giungere a tale risultato si utilizzerà la seguente metodologia di approccio:

- <u>selezione degli animatori ed individuazione del gruppo di lavoro</u> di cui il GAL si servirà organicamente per attuare l'intero programma d'azione

- sensibilizzazione del territorio (contatto diretto animatori/gruppi di soggetti destinatari) incentrata sui tematismi proposti e conseguente identificazione di specifiche norme di attuazione e di eventuali modifiche dei metodi

d'intervento

- verifica e definizione analitica dei parametri tecnici (fisici, economici, temporali, di impatto etc.) di ciascun intervento e conseguente stesura del "capitolato" di ciascun intervento con i rispettivi vincoli, norme e procedure attuative
- <u>informazione del territorio</u> attraverso incontri ed iniziative divulgative mirate all'ottenimento di proposte operative, da parte dei beneficiari, articolate sui capitolati fornitigli
- attivazione delle procedure di: <u>selezione dei beneficiari</u> (per le attività in cui il GAL eroga contributi) ed <u>individuazione dei fornitori</u> (per le attività in cui il GAL acquista beni e servizi)
- conclusione per "lotti cantierabili" ed esposizione della progettazione esecutiva delle iniziative con l'esatta analisi, per ciascun intervento, dei valori economici, fisici, di pianificazione temporale, di individuazione di beneficiari e fornitori

C) Approvazione dei progetti esecutivi e formalizzazione degli impegni con i beneficiari e fornitori. L'attività di gestione curerà principalmente:

- i rapporti con le Amministrazioni territoriali (verifica e pianificazione di quanto necessario per ottenere, nei tempi

previsti, le eventuali autorizzazioni e permessi)

- i <u>rapporti con i beneficiari individuati</u> (assistenza per superare le difficoltà di attuazione e per massimizzare i risultati di ciascun investimento; stimolare sinergie ed effetti emulativi attraverso la divulgazione dei risultati via via raggiunti)

- l'effettuazione di verifiche e controlli sugli Stati di Avanzamento Lavori presentate dai beneficiari (conformità e rispetto dei parametri ed obiettivi funzionali indicati nel progetto esecutivo, documentazione di spesa)

- la <u>verifica del rispetto dei termini contrattuali e della qualità delle prestazioni</u> (per le attività in cui il GAL acquista beni e servizi)

- la gestione amministrativa dell'insieme degli interventi

- la gestione finanziaria del progetto (reperimento dei mezzi e strumenti finanziari necessari; pianificazione ed effettuazione delle erogazioni in funzione delle disponibilità e dei criteri e norme attuative)

- l'attuazione del sistema di controllo progetto (basato sugli elementi economici e finanziari) e del sistema di monitoraggio progetto (basato sulla verifica degli indicatori fisici, di impatto, di avanzamento temporale) entrambe finalizzati sia all'aggiornamento del sistema informativo dell'intero programma d'azione sia a far emergere le iniziative ed azioni che il GAL dovrà intraprendere in tempo utile per rispettare la pianificazione esecutiva (in termini di attuazione, qualità, avanzamento finanziario, parametri economici)

- i <u>rapporti con gli Organi Regionali preposti</u> (fornitura dei dati ed informazioni richieste; concertazione sui correttivi d'intervento che via via si rendessero necessari; assimilazione e messa a punto delle procedure interne necessarie al

raggiungimento di risultati positivi sugli accertamenti di spesa)

Per quanto concerne le modalità di attuazione che appaiono essere di maggior rilievo, si ritiene opportuno esporre, qui di seguito, delle ipotesi attuative che andranno necessariamente verificate con le Procedure tecniche che saranno emanate dalla Regione. Data la tipologia d'intervento e la complessa articolazione attuativa si reputa opportuno esporre le seguenti:

1) modalità d'informazione sulle opportunità ed iniziative previste

2) criteri e modalità di selezione beneficiari

3) criteri e modalità di informazione e selezione dei fornitori diretti del GAL

4) modalità di attuazione finanziaria

Per quanto concerne le procedure di controllo fisico e finanziario si veda la successiva sezione 4.8.

1) modalità d'informazione sulle opportunità ed iniziative previste

Destinatari: gli operatori locali potenziali beneficiari degli interventi previsti

Obiettivo: offrire pari opportunità di sviluppo a tutti i soggetti interessati;

ottenere un insieme di proposte attuative concrete, in linea con i parametri ed obiettivi fissati,

elaborate consapevolmente da soggetti realmente motivati;

favorire l'effetto di emulazione fra gli operatori (attraverso la divulgazione sistematica dei risultati via

via raggiunti)

Strumenti: soci ed animatori del GAL; strumenti di diffusione e divulgazione

Modalità: é prevista una prima fase di sensibilizzazione attuabile attraverso il contatto diretto (svolto da animatori del GAL) con:

- i responsabili delle associazioni di categoria presenti sul territorio

- i dirigenti degli Enti territoriali coinvolti dal PAL

- una ristretta selezione (non oltre 50) di operatori "opinion-leader" articolati nei vari settori

una seconda fase prevede la diffusione dei contenuti delle opportunità offerte e dei termini di presentazione delle proposte da parte dei beneficiari su quotidiani locali, affissione di manifesti etc. Parallelamente presso la sede del GAL, e qualora possibile anche in punti strategici sul territorio, gli animatori del GAL attiveranno un servizio di "sportello informativo diretto"

Una terza ed ultima fase, che prevede un'attività di divulgazione sistematica, sarà condotta dagli animatori del GAL assieme agli operatori e strutture sensibilizzate nella prima fase, e si concretizzerà attraverso la realizzazione di incontri divulgativi tematici e la diffusione di materiale informativo specifico sulle opportunità offerte e sul metodo, vincoli e parametri con cui esporre i rispettivi microprogetti cantierabili. Tale fase proseguirà per l'intera durata del PAL attraverso la divulgazione sistematica agli operatori dei risultati via via raggiunti

Durante l'intero iter divulgativo sarà comunque ricercato e privilegiato il rapporto costante con operatori "opinion-leader" poiché solo ottenendo la loro fiducia é ipotizzabile un effetto di stimolo ed emulazione sulle collettività locali

2) criteri e modalità di selezione beneficiari

Destinatari: gli operatori ed Enti potenziali beneficiari degli interventi previsti

Obiettivo: offrire pari opportunità di accesso a tutti i soggetti ammissibili;

ottenere una selezione di proposte attuative cantierabili, in linea con i parametri ed obiettivi fissati,

elaborate da soggetti realmente in grado di assicurarne la completa realizzazione

Strumenti: soci ed animatori del GAL

Modalità: La prima fase di tale attività sarà l'esplicitazione formale ed in termini cantierabili, per ciascun intervento della presente versione del PAL,: dei requisiti soggettivi dei beneficiari, della tipologia di

intervento della presente versione dei PAL; dei requisiti soggettivi dei beneficiati, della tipologia di interventi e costi non ammissibili, delle informazioni, degli elaborati e documenti necessari per la presentazione delle proposte, delle modalità di attuazione e dei rispettivi impegni fra GAL e

beneficiari, dei criteri con cui saranno valutate le proposte cantierabili

Durante le iniziative d'informazione si inizierà il contatto diretto con gli operatori e la relativa assistenza per la predisposizione delle proposte cantierabili. L'ottenimento di tali micro-progetti genererà (per ciascun intervento previsto dal PAL) un insieme concreto ed autoselezionato di richieste esaminabili. Si reputa infatti che il superamento del primo "ostacolo" -progettazione cantierabile-rappresenti di per se un valido indicatore di capacità imprenditoriale e di reale volontà. In tale azione il GAL si propone quindi di svolgere un ruolo di Tutor nei confronti degli operatori e non di sostituirsi a loro. Ulteriore attività propedeutica ad una valida selezione sarà il costante monitoraggio, e relativi interventi di orientamento e divulgazione, affinché non vi siano delle dispersioni dei contributi ottenibili.

La valutazione dei progetti cantierabili sarà realizzata verificando innanzitutto il rispetto dei criteri di ammissibilità (soggettivi ed oggettivi). Via via che i progetti saranno giudicati ammissibili, si procederà ad una loro valutazione, di fattibilità e di merito, utilizzando schemi e parametri di analisi al fine di conformarsi ai principi di oggettività imposti dall'UE. Massima importanza sarà comunque data alla concreta cantierabilità delle iniziative, alla capacità organizzativa ed attuativa del beneficiario, alla concretezza dei risultati dichiarati ed attesi dal beneficiario, alla reale possibilità di ciascuna iniziativa di produrre sinergie con altri interventi previsti dal PAL e di produrre un effetto dimostrativo sul territorio.

A titolo di esempio, e quindi non esaustivo, si riportano qui di seguito i principali requisiti su cui si fonderà la selezione dei progetti presentati dai beneficiari:

- possesso dei requisiti formali per l'esercizio delle rispettive attività (iscrizione all'Albo regionale degli operatori agrituristici, all'Albo delle imprese artigiane, la qualifica di imprenditore agricolo etc.)
- ubicazione dell'impresa in aree in cui vi é uno stretto legame con gli itinerari previsti, e comunque in siti in cui é dimostrato l'interesse del flusso turistico
- concreta cantierabilità del progetto
- reale e dimostrabile potenzialità dell'investimento di produrre benefici economici o di evidente impatto sociale
- concreta disponibilità da parte dell'operatore al coinvolgimento in più attività di sviluppo di filiera previste dal PAL (formazione, riqualificazione produttiva, adesione a strumenti collettivi di valorizzazione, promozione e commercializzazione, coinvolgimento diretto nelle iniziative divulgative etc.)

3) criteri e modalità di selezione di fornitori diretti del GAL

Si premette che le modalità sottoesposte saranno applicate alle forniture superiori a Lit. 30.000.000 e fino a Lit.

Per quanto concerne le forniture sino a Lit. 30.000.000, saranno richiesti preventivi ad almeno tre ditte ed il responsabile del GAL motiverà la sua scelta sulla base del criterio "costo/qualità".

Per quanto concerne le forniture superiori a Lit. 200.000.000 , saranno rispettate le norme previste dalla Direttiva UE nº 92/50 del 18/6/92.

Destinatari:

le imprese e professionisti potenziali fornitori degli interventi che il GAL dovrà realizzare in qualità di committente

Obiettivo:

offrire pari opportunità di accesso a tutti i soggetti ammissibili; ottenere delle reali condizioni di mercato in ciascuna fornitura;

effettuare l'individuazione di soggetti realmente qualificati ed in grado di assicurare la completa

realizzazione nei termini previsti

Strumenti:

soci ed animatori del GAL; esperti tecnici di settore; strumenti di comunicazione

Modalità:

La prima fase operativa sarà l'esplicitazione formale, per ciascun intervento della presente versione del PAL,:

- dei requisiti soggettivi dei fornitori,

- dei contenuti tecnici dell'intervento (sottoforma di capitolato),

- delle informazioni, degli elaborati e documenti necessari per la presentazione delle offerte,

- delle modalità di attuazione e dei rispettivi impegni fra GAL e fornitori,

- dei criteri con cui saranno valutate le offerte

Sulla base di quanto sopra esposto saranno effettuate delle inserzioni su quotidiani locali e saranno invitate direttamente, a presentare una propria offerta, almeno 5 imprese e/o professionisti di rilevanza regionale o eventualmente nazionale. Per l'individuazione di tali soggetti ci si avvarrà delle precedenti esperienze o competenze professionali dei soci del GAL.

La valutazione delle offerte sarà realizzata verificando innanzitutto il rispetto dei criteri di ammissibilità (soggettivi ed oggettivi). Si procederà quindi ad una loro valutazione economica finanziaria - qualitativa, utilizzando degli schemi e parametri di analisi che la rendano aderente ai principi di oggettività imposti dall'UE. Massima importanza sarà comunque data alla maggior esperienza specifica dimostrata (interventi similari già realizzati nell'ultimo triennio) ed all'organizzazione aziendale.

modalità di attuazione finanziaria

Tali modalità saranno soggette a modifica e/o integrazione non appena la Regione avrà fornito le indicazioni necessarie a regolare il rapporto fra il GAL ed il proprio Ente Tesoriere pubblico e fra questo e l'Ente Tesoriere Regionale

Destinatari:

i beneficiari delle iniziative contribuite dal PAL e le imprese e professionisti potenziali fornitori del GAL

Obiettivo:

garantire la realizzabilità degli interventi;

contribuire efficacemente nella pianificazione e controllo dello sviluppo temporale degli interventi; offrire pari opportunità di accesso ai contributi anche a quei soggetti che non sarebbero in grado di sostenere completamente le necessarie anticipazioniu finanziarie

Strumenti:

Rapporto di Tesoreria con l'Ente Tesoriere (CCIAA di Arezzo); attivazione di un'apposita convenzione operativa, con una Banca localmente diffusa, per consentire ai beneficiari di ottenere prefinanziamenti finalizzati alla realizzazione degli investimenti ritenuti ammissibili.

Modalità:

Avendo ricevuto da parte degli Enti locali soci del GAL la disponibilità di massima ad effettuare anticipazioni finanziarie, a valere sulle proprie eventuali disponibilità di cassa, si intende proporre tale opportunità per la gestione del fabbisogno finanziario del GAL (erogazione di contributi ed acquisto di beni e servizi). Si é così in grado di garantire fin d'oggi il superamento di uno dei maggiori ostacoli operativi che i GAL incontreranno.

Per quanto concerne l'eventuale fabbisogno di prefinanziamenti, ai beneficiari di interventi contribuiti dal PAL, si intende attivare un'apposita convenzione operativa, con una Banca localmente diffusa, tale da facilitarne e velocizzarne l'iter di erogazione mantenendo uno stretto collegamento operativo con il GAL (istruttoria tecnica, approvazione dei progetti, esito dei collaudi di avanzamento effettuati dal GAL e dagli Organi Regionali, garanzia che i contributi spettanti saranno direttamente erogati appena disponibili)

Il GAL si dichiara responsabile a tutti i livelli di tutto ciò che regola i rapporti tra esso e i soggetti beneficiari o fornitori del GAL, nel rispetto delle seguenti regole comunitarie applicate alla concorrenza:

inquadramento comunitario degli aiuti di Stato alle PMI (Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europee C213 del 23/07/96;

linee direttrici degli aiuti all' occupazione (GUCE C334 del 12/12/95)

inquadramento degli aiuti di Stato per la protezione dell' ambiente (GUCE C72 del 10/03/94);

inquadramento degli aiuti di Stato alla formazione (in fase di pubblicazione);

le norme comunitarie di valutazione degli aiuti di Stato nei settori tessile – abbigliamento e dell'agricoltura e quelle sul cumulo di aiuti;

qualsiasi altra norma comunitaria, relativa all'ambito di operatività dei GAL, che entri in vigore nel corso

dell'attuazione di LEADER II; per gli aiuti alle PMI sarà applicato il principio del de minimis ai sensi della Comunicazione CEE 92/C/213/02 del 20/05/93;

per gli aiuti al settore agricolo saranno applicate le disposizioni particolari relative al FEOGA Orientamento contenute nelle disposizioni orizzontali allegate alla decisione di approvazione del DocUp 5/b della Regione Toscana)

4.6 Rapporti tra GAL e beneficiari

Premesso che

- nel precedente punto 4.5 sono stati descritte le modalità d'informazione sulle opportunità ed iniziative previste; i criteri e modalità di selezione beneficiari; i criteri e modalità di informazione e selezione dei fornitori diretti del GAL; le modalità di attuazione finanziaria;

- e che nel successivo punto 4.8 sono illustrate le procedure di controllo fisico e finanziario che si intende attuare;

si conferma che il GAL, allo scopo di garantire una corretta finalizzazione delle attività preliminari di studio e progettazione, si riserva di inserire nei contratti di concessione di contributo ai beneficiari una apposita clausola che colleghi il buon fine dell'iniziativa con la corresponsione delle spese progettuali.

Tale clausola non si applicherà agli studi di carattere generale ed agli interventi che prevedono la sola attività di progettazione, i cui prodotti sono affidati ai beneficiari per la successiva realizzazione basata su ulteriori opportunità di finanziamento. In questi casi la struttura tecnica del GAL accerterà preliminarmente l'effettiva realizzabilità degli interventi proposti ed il possesso da parte del beneficiario di tutti quei requisiti che possono consentire l'accesso al successivo finanziamento.

Per assicurare una completa ricaduta territoriale, e garantire la disponibilità delle informazioni anche fuori dal proprio territorio di competenza, in linea con il principio di trasferibilità del programma LEADER, il GAL Appennino Aretino si impegna a far sì che ogni attività di studio e ricerca, realizzata in proprio od affidata a soggetti realizzatori o beneficiari, sia adeguatamente pubblicizzata e rimenga comunque a disposizione di ogni interessato. Tale condizione sarà inclusa nei termini contrattuali tra il GAL ed i beneficiari, sarà nota ai fornitori, e sarà preliminarmente da loro accettata esplicitamente

4.7 Risultati attesi in termini di sviluppo rurale e relativi parametri di misurazione, con particolare riferimento ai parametri di eligibilità delle aree 5b.

Risultati attesi e parametri di valutazione sono così riassumibili:

a) Popolazione residente, densità e tasso di spopolamento:

Ridurre il decremento soprattutto per quanto concerne il flusso interno dalle zone montane marginali verso i fondovalle;

b) Percentuale di occupati in agricoltura:

Ridurre il tasso di decremento operando sull'aumento del reddito, consolidando le aziende esistenti e promuovendone di nuove. Dare valore aggiunto alle produzioni con politiche di miglioramento qualitativo;

c) P.I.L. e VA/VLA:

Aumento dei valori tramite:

- creazione di nuovi posti di lavoro,
- consolidamento di quelli esistenti,
- inserimento lavorativo di giovani nelle attività tradizionali,
- miglioramento ed assistenza delle figure imprenditoriali,
- · incremento delle produzioni,
- ricerca e promozione di nuovi mercati,

Per quanto concerne i parametri di misurazione riproponiamo le problematiche esposte nella richiesta d acquisizione di competenze misura A) presentate alla Provincia, dove si evidenziava la necessità di individuare parametri oggettivi per il monitoraggio degli effetti.

4.8 Procedure di monitoraggio fisico e finanziario interne al PAL

Destinatari: i beneficiari ed il GAL nell'ambito delle rispettive iniziative realizzate

Obiettivo: garantire la concreta e corretta attuazione degli interventi;

pianificazione e controllo dello sviluppo temporale degli interventi;

individuare in tempo utile gli scostamenti dal programma d'intervento e le necessarie azioni correttive; fornire ai responsabili del GAL ed agli Organismi di controllo il progressivo stato di attuazione e la

"stima a finire" finanziaria-fisica-temporale

Strumenti: animatori e risorse del GAL; procedure interne di gestione, di controllo, di reporting; pianificazione

complessiva ed annuale economica-finanziaria-fisica-temporale; amministrazione e contabilità di progetto; programmazione di tutti gli interventi per successivi lotti funzionali di ridotte dimensioni; servizio di tutoraggio agli imprenditori beneficiari per la realizzazione degli interventi assegnati loro

Modalità:

• per le funzioni di controllo finanziario:

Obiettivo principale é l'organizzazione ed attivazione di un efficiente sistema di erogazioni ed un efficace coordinamento fra controllo e reporting. In particolare i componenti del gruppo di attuazione destinati a tale servizio (eventualmente supportati da specifica assistenza operativa) cureranno principalmente:

 l'organizzazione ed attuazione delle attività collegate alla verifica degli Stati di Avanzamento Lavori presentati dai beneficiari (eleggibilità delle spese documentate; conformità interventi; raggiungimento indicatori fisici)

- l'organizzazione del collegamento organico fra verifiche-erogazioni-monitoraggio e reporting di progetto

- organizzazione di un sistema di prevenzione, e proposta di applicazione sanzioni, nel caso di irregolarità da parte dei beneficiari, in linea con quanto richiesto dalla Commissione UE

Le funzioni di controllo e gestione finanziaria dell'Ente Tesoriere Pubblico (CCIAA di Arezzo) saranno invece determinate da apposita convenzione con il GAL sulla base delle indicazioni che la Regione fornirà su tale specifico tema e sull'obbligo di rilascio di fidejussione.

• per la programmazione e monitoraggio fisico/temporale :

La concezione di due strumenti specifici (programmazione per successivi lotti funzionali di ridotte dimensioni e servizio di tutoraggio agli imprenditori beneficiari) scaturisce dalle seguenti costatazioni, basate sull'analisi dei fattori di successo/insuccesso dei programmi Leader I realizzati sull'intero territorio nazionale:

- una delle principali criticità dei programmi Leader é l'effettivo completamento dell'insieme degli interventi e misure previste;
- problematiche di vario genere (finanziarie, burocratiche, attuative etc.) imprevedibili nella fase di progettazione iniziale, hanno comportato l'effettivo avvio ed il successivo mancato completamento di interventi "globali" di dimensioni consistenti (mediamente superiori ai 70/100 mln). Spesso il mancato completamento ha reso vano anche l'investimento sino a quel punto realizzato poiché la sua concreta funzionalità era legata al completamento. Risultato ne é stato un danno sia per il beneficiario (investimento improduttivo) sia per il PAL (dispersione o rinuncia all'impiego di contributi)
- qualora il GAL accetti di sovvenzionare iniziative complesse e di consistenti dimensioni economiche, e si limiti ad attendere la richiesta di collaudo da parte del beneficiario, sull'intervento concluso, si sottopone al grave rischio di non essere in grado di: rivedere l'affidamento nei tempi dovuti; riorientare l'intervento; pianificare e monitorare il completamento delle misure
- la frequente inesperienza dei beneficiari sulle problematiche tipiche dell'attuazione dei "programmi finalizzati UE" (finanziarie, burocratiche, attuative etc.) é spesso la causa di involontari insuccessi o rinuncia all'ottenimento dei contributi previsti
- finché il GAL non approccia i beneficiari con servizi di immediata e visibile utilità, viene visto come un ente di erogazione/controllo e non come un partner nell'iniziativa. Risultato é che il GAL perde sia una grande parte delle sue potenzialità, sia l'effettivo monitoraggio sulle iniziative e sulle cause comuni di scostamento dal programma.

Si é così stabilito di gestire la progettazione, e succesiva pianificazione operativa di ciascun intervento, in linea di massima, per <u>lotti autonomamente funzionali di ridotte dimensioni</u> economiche, impegnando i beneficiari a realizzare i propri <u>interventi step-by-step</u>. Tale metodologia di programmazione e pianificazione operativa consentirà quindi un oggettivo avanzamento funzionale del PAL ed un monitoraggio progettuale che, anche se più articolato, avrà l'indubbio vantaggio di evidenziare puntualmente la necessità di azioni di ripianificazione o riorientamento.

Abbinato al precedente strumento sarà attuato un <u>servizio di tutoraggio, agli imprenditori beneficiari, finalizzato alla realizzazione degli interventi assegnati loro</u>. Tale affiancamento operativo, organizzato attraverso l'utilizzo di collaboratori con qualificate esperienze, consentirà:

- di orientare correttamente il beneficiario a districarsi e superare gli ostacoli operativi/attuativi

- di istaurare un effettivo rapporto di partnership, fra il GAL e i beneficiari, permettendo così la concreta realizzazione delle potenzialità che il PAL possiede

- di monitorare costantemente, e nel modo più efficace e tempestivo, la concreta capacità e volontà dei beneficiari di realizzare quanto da loro proposto, nonché l'effettivo stato di avanzamento degli interventi

L'adozione di tali due metodologie d'intervento, sommate ai normali strumenti di controllo (procedure interne di gestione e di controllo; pianificazione e reporting economico-finanziario-fisico-temporale; amministrazione e contabilità di progetto) ci consentono di garantire fin d'oggi il superamento di alcuni dei maggiori ostacoli operativi che il GAL potrebbe incontrare.

• per i monitoraggi ex ante, intermedi ed ex post :

In conformità ai Reg. (CEE) 2081/93 e 4253/88 ed alle eventuali indicazioni della Regione, si procederà all'elaborazione delle tre tipologie di valutazione definendo per ciascun intervento:

- specifici indicatori fisici di monitoraggio (consistenza, fruibilità, impatto sociale etc.)

- metodo di monitoraggio fisico e finanziario di attuazione (corrispondenza fra il raggiungimento di indicatori fisici ed erogazioni richieste/effettuate)
- organizzazione dell'attività operativa di monitoraggio che sarà curata dai componenti del gruppo di attuazione
- per l'elaborazione del "reporting di progetto" e delle relazioni sullo stato di attuazione in conformità al Reg. (CEE) 4253/88

Per quanto concerne la metodologia di reporting di progetto saranno comparate le informazioni di attuazione (fisico-finanziaria e di pianificazione temporale) con il piano esecutivo e con le azioni correttive apportate e saranno evidenziate le seguenti informazioni:

- stato di attuazione fisica e finanziaria (per intervento e per misura)

- stima finanziaria "a finire" e disponibilità di copertura con la dotazione temporale e complessiva del gruppo di attuazione

- stato di attuazione temporale (per intervento e per misura)

- stima del rispetto dei tempi di attuazione e ricaduta di eventuali ritardi sulle iniziative "a valle"
- evidenziazione di eventuali interventi inattuabili, loro cause, possibili alternative di attuazione

Per quanto concerne la redazione delle relazioni sullo stato di attuazione del Programma, sarà rappresentata dall'elaborazione delle informazioni contenute nel "sistema di reporting di progetto" secondo gli schemi richiesti dalla Regione ed in conformità al Reg. (CEE) 4253/88

ANNO	COSTO	TOTALE		FONDI LEADER	ADER		STATO	TOTALE	PRIVATI	ALTRI ENTI
	TOTALE	•	TOTALE	FERS	FSE	FEOGA				PUBBLICI
	1=2+8	2=3+7	3=4+5+6	4	5	9	7	8=9+10	6	10
1996	5.844.089.025	2.230.341.366	1.003.644.805	589,469,052	116.863.949	297.311.804	1.226.696.561	3.613.747.659	1.986.129.597	1.627.618.062
1997	4.017.811.206	3.373.428.978	1.518.051.848	689.223.190	149.530.267	679.298.391	1.855.377.130	644.382.228	347.966.403	296.415.825
1998	4,200,438,988	2.386.791.074	1.074.055.984	544.628.178	113.464.204	415.963.602	1.312.735.090	1.813.647.914	994.152.000	819.495.914
1999	4,200,438,988	2.386.791.074	1.074.055.984	544.628.178	113.464.204	415.963.602	1.312.735.090	1.813.647.914	994.152.000	819.495.914
TOTALE	18,262,778,207	10.377.352.492	4.669.808.621	2.367.948.598	493.322.624	1.808.537.399	5.707.543.871	7.885.425.715	4.322.400.000	3.563.025.715